

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒
วันจันทร์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม AEOC ชั้น ๒ อาคารศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. นางสาวจรรยา สุทธิไชยา
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| ๒. นางอัญญา ตราโช
รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| ๓. นายกุลศล แยมสอาด
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวมลฤดี อภิชนาพงศ์
ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านเศรษฐกิจ ๒
ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๖. นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ
นักบัญชีชำนาญการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๗. นายเอกราช ตรีลพ
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร (ผู้บริหารกองทุนฯ) | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|-----------|
| ๑. นางสาวลดาวัลย์ คำภา
ผู้ทรงคุณวุฒิ | ติดภารกิจ |
|---|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| ๑. นางสาวจุฑามาศ สังข์อุดม | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๒. นางврมา นพรัตน์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๓. นายอรรถวุฒิ วงศ์เวสาร์ช | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๔. นายพนาทิตย์ เลิศประเสริฐกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๕. นายธนวัฒน์ อุดมสิน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๖. นางสาวอัจฉรา ศิลาพงษ์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๗. นางสาวมาติ อโศกธรรมรังสี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๘. นางสาวสุมาพร ไทยวัน | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้ว ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมและจัดส่งให้กรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๒-๑๖ บรรทัดที่ ๘ มติที่ประชุม ข้อ ๒ จาก “๒. อนุมัติค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ โดยสามารถถัวจ่ายได้ทุกรายการ ประกอบด้วย ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน ๗ อัตรา จำนวน ๑,๖๖๔,๙๔๐.๐๐ บาท และค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ จำนวน ๓,๕๓๕,๐๖๐.๐๐ บาท” เป็น “๒. อนุมัติค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ โดยสามารถถัวจ่ายได้ทุกรายการ ประกอบด้วย ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน ๗ อัตรา จำนวน ๑,๖๗๓,๖๔๐.๐๐ บาท และค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ จำนวน ๓,๕๒๖,๓๖๐.๐๐ บาท” จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามที่ได้มีการขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ขอยุติกิจกรรมการอบรมขยายผลโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ จ.ชุมพร

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณากรณีที่กรมส่งเสริมการเกษตร (กสก.) แจ้งขอเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ จังหวัดชุมพร เนื่องจากไม่สามารถหาเกษตรกรที่มีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อเข้ารับการอบรมตามที่กำหนดไว้ในแผนงานได้ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติที่ประชุมดังนี้ (๑) ให้คงคุณสมบัติของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ ข้อที่ ๓ พื้นที่เกษตรกรต้องไม่อยู่ในเขตป่าสงวน ไร่ตามเดิม และ (๒) ให้คงกิจกรรมการอบรมเกษตรกรของ กสก. ไว้ตามเดิม เว้นแต่ กสก. จะมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

กสก. ได้มีหนังสือที่ กษ ๑๐๑๑/๖๕๘๑ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ แจ้งขอยุติกิจกรรมการอบรมขยายผลโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ จังหวัดชุมพร ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ กสก. เนื่องจากสมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ มีจำนวนทั้งสิ้น ๙๘๑ คน พบว่ามีเอกสารสิทธิ์ที่ดินที่ถูกต้องตามกฎหมายเพียง ๑๘ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๑.๘๓ ซึ่งตามนโยบายของ กสก.

ที่ต้องการส่งเสริมการผลิตกาแฟในพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์ที่ดินถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมไปถึงระบบการจัดการคุณภาพผลผลิตกาแฟตามมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืช (GAP) จึงจำเป็นต้องคำนึงถึงคุณสมบัติเกี่ยวกับเอกสารสิทธิ์ที่ดินเป็นลำดับแรก จึงไม่สามารถจัดหากลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุให้ครบตามจำนวน ๕๐ คนได้

ฝ่ายเลขานุการมีข้อคิดเห็น ดังนี้

๑. กรมวิชาการเกษตรในฐานะหน่วยงานตรวจสอบรับรองแปลง GAP ได้แจ้งให้ทราบว่าในการรับรองระบบการผลิต GAP และ Organic จะถือปฏิบัติตามคู่มือการพิจารณาเอกสารเกี่ยวกับที่ดิน จัดทำโดยสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่สนับสนุนให้มีการทำการเกษตรบนที่ดินที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ดังนั้น พื้นที่ที่ยื่นขอรับรองต้องเป็นพื้นที่ที่มีสิทธิ์ครอบครองหรือทำกินชอบด้วยกฎหมาย

๒. ความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แสดงให้เห็นว่ากองทุนฯ มีเจตนาป้องกันและไม่ส่งเสริมเกษตรกรบุกรุกพื้นที่ป่า จึงไม่ตัดคุณสมบัติของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ข้อที่ ๓ พื้นที่เกษตรกรต้องไม่อยู่ในเขตป่าสงวนออกไป ฉะนั้น ความเห็นของ กสก. ที่ต้องการส่งเสริมการผลิตกาแฟในพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทั้งนี้ กสก. ยังไม่ได้เบิกเงินจากกองทุนฯ เพื่อนำไปดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าว ดังนั้น การยุติกิจกรรมการอบรมจึงไม่ส่งผลกระทบต่อฐานะทางการเงินของกองทุนฯ แต่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์กองทุนฯ ในการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรให้กับเกษตรกร

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ เห็นว่า โครงการนี้ได้เคยนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แล้วครั้งหนึ่ง เนื่องจากในปีที่ ๑ ไม่สามารถหาผู้เข้าอบรมได้ครบตามเป้าหมาย คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จึงอนุมัติให้เกษตรกรนอกกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุเข้ารับการอบรมได้ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อถึงการดำเนินโครงการในปีที่ ๒ กรมส่งเสริมการเกษตร ไม่สามารถหาเกษตรกรที่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดินที่เข้ารับการอบรมได้ครบ ๕๐ คน ตามเป้าหมาย และหากอบรมเกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดินภายหลังการอบรมก็ไม่สามารถรับรองมาตรฐาน GAP ได้ จึงเห็นสมควรให้กรมส่งเสริมการเกษตรยุติกิจกรรมการอบรมตามที่เสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ยุติกิจกรรมการอบรมขยายผล ของกรมส่งเสริมการเกษตร ตามโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะลุ และให้ยกเลิกวงเงินสำหรับกิจกรรมดังกล่าวในปีที่ ๒ และปีที่ ๓ จำนวน ๒๑๕,๙๒๐ บาท

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า กรมปศุสัตว์ (ปศ.) ได้เสนอโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเสรีทางการค้า (FTA) เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ จำนวน ๔๘,๑๔๒,๒๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๓๓๔,๔๔๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๔๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้พิจารณาโครงการดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๒ มีมติที่ประชุมให้ ปศ. พิจารณาปรับปรุงรายละเอียดโครงการตามความเห็นของที่ประชุม และให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำโครงการฯ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอคณะกรรมการ

บริหารกองทุนฯ พิจารณานุมัติต่อไป ซึ่ง ปศ. ได้ดำเนินการปรับปรุงโครงการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว สรุปสาระสำคัญของโครงการได้ดังนี้

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูงตามข้อตกลงการค้าเสรี (FTA) ประเทศไทย ต้องเปิดเสรีนำเข้าสินค้าและผลิตภัณฑ์นม ตามข้อตกลงการค้าเสรี (FTA) กับประเทศออสเตรเลียและ นิวซีแลนด์ ในปี ๒๕๖๘ ซึ่งส่งผลกระทบต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจากภาชีนำเข้าที่ลดลง เนื่องจากต้นทุนการผลิตน้ำนมดิบของไทยสูงกว่าทั้ง ๒ ประเทศ ดังนั้น หากต้องการให้การเลี้ยงโคนมในประเทศไทยสามารถแข่งขันได้ จำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและลดต้นทุนการผลิตน้ำนมดิบ ซึ่งอาหารสัตว์เป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญ เนื่องจากมากกว่า ร้อยละ ๗๐ เป็นต้นทุนค่าอาหารสัตว์ การจัดการอาหารสัตว์ให้ตรงกับความต้องการโภชนาการของโคนมจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิตน้ำนมดิบ โดยเฉพาะการใช้อาหารผสมครบส่วน (Total Mixed Ration, TMR) ซึ่งทำให้ต้นทุนค่าอาหารถูกลงได้ด้วยวิธีการที่เกิดจากการผสมอาหารที่มีส่วนผสมที่เกื้อกูลกัน อาหารครบส่วนสามารถคำนวณให้มีพลังงานและโปรตีนตรงตามที่ต้องการดีกว่าการให้อาหารแบบ แยก ระบบการให้อาหารครบส่วน สามารถช่วยลดต้นทุนการใช้แรงงานในการให้อาหารได้พืชอาหารสัตว์หรืออาหาร หนายบ มีความสำคัญทำให้อาหารครบส่วนมีคุณภาพดี เพราะครึ่งหนึ่งของวัตถุดิบอาหารครบส่วนได้มาจากพืช อาหารสัตว์ สำหรับข้าวโพดพร้อมฝัก จัดว่าเป็นพืชอาหารสัตว์คุณภาพดีสำหรับนำไปใช้ในการทำอาหารครบส่วน สำหรับโคนม กรมปศุสัตว์จึงมีการดำเนินการจัดทำโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรี ทางการค้า (FTA) เพื่อให้การเลี้ยงโคนมของประเทศไทยมีความยั่งยืนและสามารถแข่งขันได้

๒. วัตถุประสงค์

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตด้านอาหารสัตว์เพื่อลดต้นทุนการผลิตน้ำนมดิบของ เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม

๓. เป้าหมาย

๓.๑ จัดตั้งศูนย์บริการอาหารสัตว์ (Feed center) ในสหกรณ์โคนมฯ ๒ แห่ง

๓.๒ สหกรณ์ฯ สามารถผลิตอาหารหนายบคุณภาพดี หรือ อาหารผสมครบส่วน เพื่อ จำหน่ายให้แก่สมาชิกของสหกรณ์ฯ จำนวน ๒ แห่ง

๔. พื้นที่ดำเนินการ

๔.๑ สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ต.ดอนข่อย อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม

๔.๒ สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์กสวนมะเดื่อ จำกัด ต.ห้วยขุนราม อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี

๕. หน่วยงานดำเนินการ สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๖. ระยะเวลาดำเนินการ ๑๐ ปี

๗. วิธีและขั้นตอนการดำเนินงาน

๗.๑ สหกรณ์มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) รับผู้ปลูกพืชอาหารสัตว์หรือวัตถุดิบอาหารสัตว์เป็นสมาชิกสมทบของสหกรณ์โดย สิทธิของการร่วมสมาชิกสมทบ สามารถกู้ยืมเงินแบบปลอดดอกเบี้ยจากสหกรณ์ฯ เพื่อนำไปปลูกพืชอาหารสัตว์ หรือวัตถุดิบอาหารสัตว์สำหรับผลิตอาหารผสมครบส่วนของสหกรณ์ โดยกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดพร้อมฝัก ที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการสนับสนุนเงินยืมจากสหกรณ์ฯ เป็นเงินไร่ละไม่เกิน ๔,๕๐๐ บาท สำหรับจัดหาปัจจัย การผลิตพืชอาหารสัตว์เพื่อขายคืนให้กับสหกรณ์นำไปผลิตเป็นอาหารผสมครบส่วนของโครงการฯ สหกรณ์ฯ ดำเนินการรับซื้อผลผลิตต้นข้าวโพดพร้อมฝัก หญ้าเนเปียร์ หรือใบมันสำปะหลัง ที่เกษตรกรผลิต โดยการนำ เครื่องมือไปเก็บเกี่ยวผลผลิตที่แปลงเกษตรกร หรือให้เกษตรกรดำเนินการตัด สับ บรรจุวัตถุดิบอาหารสัตว์ลงใน

ภาชนะตามที่ตกลงกับสหกรณ์ฯ และนำมาจำหน่าย ณ จุดรับซื้อตามราคาของตลาดรับซื้อที่สหกรณ์เป็นผู้กำหนดในแต่ละฤดูกาลผลิต

๒) จัดหาวัตถุดิบสำหรับผลิตอาหารผสมครบส่วน และดำเนินการผลิตตามข้อกำหนดขององค์ประกอบทางเคมีในอาหารผสมครบส่วนสำหรับโคนมที่กรมปศุสัตว์แนะนำตลอดการดำเนินงานของโครงการฯ

๓) ผลิตอาหารผสมครบส่วนและจำหน่ายให้แก่สมาชิกสหกรณ์

๔) เปิดบัญชีธนาคารของสหกรณ์ เพื่อรับเงินกู้จากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยผ่านกรมปศุสัตว์

๕) บริหาร จัดการ และควบคุมการใช้จ่ายเงิน เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

๖) ออกระเบียบการใช้จ่ายเงิน เครื่องมือ อุปกรณ์ และระเบียบการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานสหกรณ์จังหวัด กรมส่งเสริมสหกรณ์

๗.๒ กรมปศุสัตว์ มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑) บริหารโครงการภายใต้คณะกรรมการบริหารและคณะทำงานโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)

๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การดำเนินโครงการฯ

๓) ติดตามให้สหกรณ์ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการฯ นำส่งเงินกู้ตามจำนวนที่ระบุคืนโครงการ

๔) ร่วมกับสหกรณ์แต่ละแห่งจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ และมุ่งให้เกษตรกรเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้พืชอาหารสัตว์คุณภาพดีเพื่อเลี้ยงโคนม รวมทั้งการใช้อาหารผสมครบส่วนสำหรับเลี้ยงโคนมของเกษตรกร

๕) ติดตาม และเก็บข้อมูลผลการดำเนินการใช้อาหารผสมครบส่วนของเกษตรกรในแต่ละสหกรณ์ฯ ที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ จำนวนฟาร์มที่ใช้อาหารผสมครบส่วน ปริมาณน้ำนมดิบ คุณภาพน้ำนมดิบ ต้นทุนการผลิตและผลตอบแทนของฟาร์มเกษตรกรที่ใช้อาหารผสมครบส่วนของโครงการฯ

๖) จัดนิทรรศการรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ด้านการใช้อาหารผสมครบส่วนสำหรับการเลี้ยงโคนมในแต่ละสหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการฯ

๘. งบประมาณ

๘.๑ งบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนเป็นเงินยืมขาด จำนวน ๑,๒๗๗,๒๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน ๓๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๗,๗๔๗,๒๐๐ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เงินยืมขาด

๑,๒๗๗,๒๐๐ บาท

๑.๑ ค่าใช้สอย

๔๘๗,๒๐๐ บาท

๑) ค่าเบี้ยเลี้ยง ๘ คน x ๒ วัน x ๖ ครั้ง x ๕ ปี x ๒๔๐ บาท

๑๑๕,๒๐๐ บาท

๒) ค่าที่พัก ๘ คน x ๑ วัน x ๖ ครั้ง x ๕ ปี x ๘๐๐ บาท

๑๙๒,๐๐๐ บาท

๓) ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ๒ คัน x ๖ ครั้ง x ๕ ปี x ๓,๐๐๐ บาท

๑๘๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ ค่าใช้จ่ายในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเกษตรกร ๒๐๐ ราย (๒๐๐ ราย x ๑ ครั้ง x ๕ ปี x ๔๕๐ บาท)

๔๕๐,๐๐๐ บาท

- ๑) ค่าอาหาร ๒๒๐ บาท/ราย (อาหาร ๑ มื้อๆ ละ ๑๕๐ บาท อาหารว่าง ๒ มื้อๆ ละ ๓๕ บาท) ๒๒๐,๐๐๐ บาท
- ๒) ค่าวัสดุอุปกรณ์ ๗๐ บาท/ราย ๗๐,๐๐๐ บาท
- ๓) ค่าพาหนะเกษตรกร ๒๐๐ บาท/ราย ๒๐๐,๐๐๐ บาท
- ๑.๓ ค่าจ้างเหมาจัดนิทรรศการณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ (๒ แห่งๆ ละ ๒ ครั้งๆ ละ ๗๕,๐๐๐ บาท) ๓๐๐,๐๐๐ บาท

๒. เงินยืมปลอดดอกเบี้ย

๓๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท

- ๒.๑ เงินทุนหมุนเวียนจัดหาข้าวโพดพร้อมฝัก และวัตถุดิบอาหารสัตว์ (สหกรณ์ฯ ๒ แห่ง แห่งละ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท) ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ๒.๒ เงินจัดซื้อเครื่องจักรกลสำหรับผลิตอาหาร ผสมครบส่วน (สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด) จำนวน ๗ รายการ ดังนี้ ๑๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท
- ๑) รถฟาร์มแทรกเตอร์ ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ ขนาด ๙๕ แรงม้า ๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท
- ๒) เครื่องสับ ตัด หั่น ฟางข้าว หญ้า ๑๒๐,๐๐๐ บาท
- ๓) เครื่องผสมอาหารที่เอ็มอาร์ ขนาด ๑๖ ลบ.ม. ๑,๙๕๐,๐๐๐ บาท
- ๔) เครื่องตัด สับฟืชอาหารสัตว์ หน้ากว้าง ๑๒๕ ซม. ชนิดติดท้ายรถแทรกเตอร์ ๗๕๐,๐๐๐ บาท
- ๕) เครื่องอัดก้อนฟืชพร้อมห่อพลาสติก ๗,๘๐๐,๐๐๐ บาท
- ๖) รถยกขนย้ายก้อนฟืชพร้อมอุปกรณ์ ๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท
- ๗) เครื่องบรรจุอาหารสัตว์ระบบสูญญากาศ แบบ ๒ หัวบรรจุ ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท

๘.๒ แผนการใช้เงิน ดังนี้

รายการ	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔	ปีที่ ๕	ปีที่ ๖-๑๐	รวม
จ่ายขาด	๒๕๕,๔๔๐	๒๕๕,๔๔๐	๒๕๕,๔๔๐	๒๕๕,๔๔๐	๒๕๕,๔๔๐	-	๑,๒๗๗,๒๐๐
เงินหมุนเวียน	๓๖,๔๗๐,๐๐๐	-	-	-	-	-	๓๖,๔๗๐,๐๐๐
รวม	๓๖,๗๒๕,๔๔๐	๒๕๕,๔๔๐	๒๕๕,๔๔๐	๒๕๕,๔๔๐	๒๕๕,๔๔๐	-	๓๗,๗๔๗,๒๐๐

๘.๓ แผนการชำระเงินคืนกองทุนฯ

ปี	จำนวนเงินที่ชำระ (บาท)		
	เงินหมุนเวียน	เงินซื้อเครื่องจักร	รวม
๑	-	-	-
๒	๑,๐๐๐,๐๐๐	-	๑,๐๐๐,๐๐๐
๓	๕,๐๐๐,๐๐๐	๑,๖๔๗,๐๐๐	๖,๖๔๗,๐๐๐
๔	๖,๐๐๐,๐๐๐	๑,๖๔๗,๐๐๐	๗,๖๔๗,๐๐๐
๕	๘,๐๐๐,๐๐๐	๑,๖๔๗,๐๐๐	๙,๖๔๗,๐๐๐
๖	-	๑,๖๔๗,๐๐๐	๑,๖๔๗,๐๐๐
๗	-	๒,๔๗๐,๕๐๐	๒,๔๗๐,๕๐๐

ปี	จำนวนเงินที่ชำระ (บาท)		
	เงินหมุนเวียน	เงินซื้อเครื่องจักร	รวม
๘	-	๒,๔๗๐,๕๐๐	๒,๔๗๐,๕๐๐
๙	-	๒,๔๗๐,๕๐๐	๒,๔๗๐,๕๐๐
๑๐	-	๒,๔๗๐,๕๐๐	๒,๔๗๐,๕๐๐
รวม	๒๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๖,๔๗๐,๐๐๐	๓๖,๔๗๐,๐๐๐

๙. ตัวชี้วัด (เมื่อสิ้นสุดโครงการ)

๙.๑ ปริมาณผลผลิตน้ำนมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐

๙.๒ ต้นทุนการผลิตลดลงและผลตอบแทนจากการจำหน่ายน้ำนมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐

๙.๓ สหกรณ์โคนมผลิตอาหารผสมครบส่วน (TMR) ไม่น้อยกว่า ๑๘,๒๕๐ ตันต่อปี
เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมมีอาหารสัตว์คุณภาพดีสำหรับใช้เลี้ยงโคนมไม่น้อยกว่า ๑,๑๐๐ ตัน

๙.๔ เกษตรกรผู้ผลิตข้าวโพดพร้อมฝัก ๒๐๐ ราย มีรายได้จากการจำหน่ายข้าวโพดพร้อมฝัก คิดเป็นมูลค่าโดยรวมไม่น้อยกว่า ๒๐ ล้านบาทต่อปี

ฝ่ายเลขานุการมีข้อคิดเห็น ดังนี้

๑. สินค้าโคนมเป็นสินค้าที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ไทย-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ โดยจะเปิดเสรีทางการค้าในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งการลดต้นทุนค่าอาหารโคนมจะช่วยให้เกษตรกรมีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

๒. โครงการนี้มี NPV เท่ากับ ๔,๑๔๔,๗๔๖ บาท BCR เท่ากับ ๑.๐๒ IRR เท่ากับ ร้อยละ ๑๑.๓๖ จึงเป็นโครงการที่มีความคุ้มค่าในการลงทุน แต่ปัจจัยแห่งความสำเร็จของโครงการ คือ การยอมรับของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมที่จะใช้อาหารครบส่วน แทนการให้อาหารหยาบแบบเดิม นั่นคือ เกษตรกรต้องยินดีซื้ออาหารครบส่วนในราคา ๔.๕๐ บาท/กก. ตามที่โครงการกำหนด ซึ่งอาจจะมากกว่าค่าอาหารหยาบที่เกษตรกรเคยจ่าย ดังนั้น เพื่อให้เกิดความต้องการซื้ออาหารครบส่วน โครงการควรให้ความสำคัญกับกิจกรรมการสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้พืชอาหารสัตว์และการใช้อาหารครบส่วน และกิจกรรมที่ ๖.๒.๖ ซึ่งกิจกรรมที่เสนอเป็นการจัดนิทรรศการรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ๒ แห่งๆ ละ ๒ ครั้ง ใช้งบประมาณเพียง ๓๐๐,๐๐๐ บาท อาจไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดแรงจูงใจเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ซึ่งการรณรงค์ควรต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และควรมีมาตรการจูงใจอื่นเพิ่มเติม เช่น การให้เกษตรกรทดลองใช้อาหารครบส่วน เป็นต้น

๓. เมื่อพิจารณาข้อมูลสหกรณ์ทั้ง ๒ แห่ง พบว่า ทั้ง ๒ สหกรณ์ทำธุรกิจผลิตอาหาร TMR เพื่อจำหน่ายอยู่แล้ว ซึ่งผลประกอบการพบว่าทั้ง ๒ สหกรณ์ขาดทุนในธุรกิจอาหาร TMR แต่อย่างไรก็ดีการส่งเสริมให้เกษตรกรใช้อาหารครบส่วนเลี้ยงโคนมเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นซึ่งจะช่วยให้โคนมมีคุณภาพ และช่วยลดต้นทุนการผลิตของเกษตรกรจากการที่มีผลผลิตต่อตัวเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น ในการดำเนินโครงการควรมีแผนปฏิบัติงานที่มีความชัดเจน โดยเฉพาะแผนการตลาด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่าจะเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ จำนวน ๓๗,๗๔๗,๒๐๐ บาท จำแนกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๑,๒๓๗,๒๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๓๖,๕๑๐,๐๐๐ บาท ให้กรมปศุสัตว์ไปดำเนินโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ เห็นว่า กรมปศุสัตว์ควรให้สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด และสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์กสวนมะเดื่อ จำกัด จัดทำแผนปฏิบัติการ แผนการใช้จ่ายเงิน และแผนการชำระเงินคืน

แยกเป็นรายสหกรณ์ เพื่อที่กรมปศุสัตว์จะได้ติดตามกิจกรรมการดำเนินงานของแต่ละสหกรณ์ได้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งคณะกรรมการบริหารฯ จะได้ทราบรายละเอียดว่างบประมาณ ๓๗,๗๔๗,๒๐๐ บาท กรมปศุสัตว์ได้นำไปสนับสนุนแต่ละสหกรณ์เป็นจำนวนเท่าไร และนำไปใช้ทำกิจกรรมใดบ้าง ซึ่งทั้ง ๒ สหกรณ์ อาจจะใช้งบประมาณไม่เท่ากัน

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายเกียรติศักดิ์ กล้าเอม นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ กรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด และสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด ขอขยืมเงินจำนวนไม่เท่ากัน โดยสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ขอสนับสนุนเงินทุน จำนวน ๒๖ ล้านบาท จำแนกเป็นเงินทุนหมุนเวียน จำนวน ๑๐ ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำอาหาร TMR และเงินทุนเพื่อจัดซื้อเครื่องจักรกลการเกษตร จำนวน ๑๖ ล้านบาท มีแผนชำระคืนเงินยืมภายใน ๑๐ ปี ส่วนสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด ขอสนับสนุนเงินทุน จำนวน ๑๐ ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำอาหาร TMR โดยไม่ขอเงินทุนในการจัดซื้อเครื่องจักรกลการเกษตรเนื่องจากมีเพียงพอแล้ว และมีแผนชำระคืนเงินยืมภายใน ๕ ปี

กรรมการ (นางอัญชนา ตราโช รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) สอบถามว่า ๑) การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดปีละ ๒๐๐ คน จำนวน ๕ ปี จะจัดที่ส่วนกลางหรือจัดที่แต่ละสหกรณ์ เพราะเกี่ยวข้องกับจำนวนเงินจ่ายขาดที่จะจัดสรรให้กับแต่ละสหกรณ์ ๒) เกษตรกรที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแต่ละปีจะเป็นรายเดิมหรือไม่ รวมทั้งหลักสูตรในแต่ละปีจะเป็นหลักสูตรเดิมหรือไม่ ๓) การจัดนิทรรศการณรงค์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ที่กำหนดจัด ๒ แห่ง ๆ ละ ๒ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท จะจัดในปีที่ ๑ ทั้ง ๒ ครั้ง หรือไม่ เนื่องจากแผนการใช้จ่ายเงินในปีที่ ๑ กองทุนฯ จะจัดสรรเงินจ่ายขาดให้โครงการ จำนวน ๒๕๕,๔๔๐ บาท ซึ่งหากจะจัดนิทรรศการณรงค์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทั้ง ๒ ครั้งในปีแรก งบประมาณอาจไม่เพียงพอ ควรทบทวนแผนการใช้จ่ายเงินใหม่

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายเกียรติศักดิ์ กล้าเอม นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ กรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า การจัดนิทรรศการณรงค์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ วางแผนว่าจะจัดในปีแรกที่เริ่มดำเนินโครงการ เพราะจะประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรและผู้เลี้ยงโคนมที่เข้าร่วมโครงการได้รับทราบรายละเอียดของโครงการ

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า แต่ละสหกรณ์มีจำนวนสมาชิกไม่เท่ากัน ศักยภาพของแต่ละสหกรณ์ไม่เท่ากัน ดังนั้น องค์ความรู้ที่จะนำไปถ่ายทอดให้สหกรณ์แต่ละแห่งควรจัดให้เหมาะสมศักยภาพของแต่ละสหกรณ์ การจัดอบรมหลักสูตรเดียวกันแล้วนำสหกรณ์ทั้ง ๒ แห่งมาเรียนรู้อาจไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีสินธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า ๑) เดิมเสนอมา ๓ สหกรณ์เหตุใดจึงเหลือเพียง ๒ สหกรณ์ ๒) ทั้ง ๒ สหกรณ์ได้เคยผลิตอาหาร TMR มาแล้ว แต่ประสบปัญหาขาดทุน มีสาเหตุจากอะไร และทำไมถึงอยากดำเนินการต่อ ๓) จะสร้างแรงจูงใจอย่างไรที่จะให้เกษตรกรหันมาปลูกข้าวโพดเพื่อเป็นวัตถุดิบให้กับสหกรณ์ หากวัตถุดิบข้าวโพดไม่เพียงพอจะทำอย่างไร และพื้นที่ปลูกข้าวโพดที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ผลิตอาหาร TMR ของสหกรณ์หรือไม่ เนื่องจากหากอยู่ไกลออกไปจะส่งผลให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายเกียรติศักดิ์ กล้าเอม นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ กรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ๑) สหกรณ์ที่ขอถอนตัวออกไปเนื่องจากเป็นสหกรณ์ที่เพิ่งเริ่มต้นจึงไม่ต้องการให้สร้างภาระหนี้เพิ่ม รวมทั้งได้รับความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมสหกรณ์มาแล้วในบางส่วน ๒) การขาดทุนในการผลิตอาหาร TMR ของสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด เนื่องจากได้นำเงินมาลงทุนซื้อเครื่องจักรผสมอาหาร และซื้อวัตถุดิบเพื่อผลิตอาหาร TMR รวมทั้ง มีการเก็บสต็อกสินค้า ซึ่งอยู่ระหว่างการทยอยขายเป็นรายได้กลับคืนมาจากการสอบถามสหกรณ์แจ้งว่าธุรกิจการรวบรวมนํ้ามันดิบยังมีกำไร ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้พิจารณาประมาณการรายได้รายจ่ายในอนาคตแล้วเห็นว่ามีความเป็นไปได้ที่จะสามารถชำระหนี้คืนเงินกองทุนได้

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายกิจจา ศรีสำราญ สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า พื้นที่พืชอาหารสัตว์อยู่บริเวณเขตรอยต่อ ๓ จังหวัด ได้แก่ อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี และ อ.ท่ามะกา จ.กาญจนบุรี เดิมเป็นพื้นที่ปลูกข้าวโพดฝักอ่อนและพื้นที่ปลูกอ้อย ภายหลังจากข้าวโพดฝักอ่อนมีปัญหาด้านการตลาด ราคาตกต่ำ จึงคาดว่าน่าจะปรับเปลี่ยนเกษตรกรที่ปลูกข้าวโพดฝักอ่อนมาปลูกข้าวโพดพร้อมฝักได้ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมด้วย นอกจากนี้ในระยะหลังที่ราคาอ้อยตกต่ำได้ไปหารือกับเกษตรกรชาวไร่อ้อยว่าถ้าสหกรณ์มีโครงการที่จะผลิตอาหาร TMR และประสงค์จะรับซื้อข้าวโพดพร้อมฝัก ชาวไร่อ้อยสนใจที่จะปรับเปลี่ยนมาปลูกข้าวโพดพร้อมฝักให้สหกรณ์หรือไม่ ผลปรากฏว่า ได้รับความสนใจแต่ยังขาดความเชื่อมั่นในการรับซื้อผลผลิตของสหกรณ์ สำหรับวัตถุดิบอื่น ผู้เลี้ยงโคนมส่วนใหญ่จะมีแปลงหญ้าเนเปียร์ขนาดเล็กๆ ซึ่งหญ้าเนเปียร์สามารถนำมาผลิตอาหาร TMR ได้เช่นกัน

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายสมเกียรติ ประสานพานิช สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ศูนย์วิจัยข้าวโพดข้าวฟ่างแห่งชาติ ไร่สุวรรณ ได้นำข้าวโพดพันธุ์สุวรรณ ๕ ข้าวโพดพันธุ์สุวรรณ ๔๔๕๒ ไปทดสอบ พบว่า ข้าวโพด ๓๐ ต้น เพียงพอกับการเลี้ยงวัว ๘ ตัว เป็นเวลา ๑ เดือน โดยจะใช้ทั้งต้น ใบ และฝักข้าวโพด มาผลิตอาหาร TMR เพื่อเลี้ยงแม่วัวรีดนม จะทำให้องค์ประกอบของน้ำนมโดยเฉพาะไขมัน และกรดไขมัน โอเมก้า ๓ โอเมก้า ๖ โอเมก้า ๙ สูงขึ้น สำหรับโคที่ไม่ได้ให้นม เช่น โครุ่น โครสาว โคทดแทน ไม่จำเป็นต้องให้อาหาร TMR ที่ทำจากข้าวโพดหมัก สามารถให้อาหาร TMR ที่ทำจากหญ้าเนเปียร์ได้ ดังนั้นเกษตรกรที่เข้าโครงการจะต้องรู้ปริมาณความต้องการใช้ข้าวโพดที่จะนำมาผลิตอาหาร TMR จึงจะสามารถประมาณการพื้นที่ปลูกข้าวโพดได้ โดยสหกรณ์ทำสัญญากับผู้ปลูกข้าวโพดเพื่อรับซื้อมาผลิตเป็นอาหาร TMR

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า การบริหารจัดการเชิงธุรกิจต้องคำนึงถึงประเด็นต่างๆ เช่น แผนการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องจักรกลการเกษตร จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ติดตั้ง และเริ่มดำเนินการเมื่อไร นอกจากนี้ขนาดและกำลังการผลิตของเครื่องควรพิจารณาให้เหมาะสมกับปริมาณการผลิต หลังจากติดตั้งเครื่องจักรเสร็จแล้วจะต้องมีแผนการจัดหาวัตถุดิบข้าวโพดเพื่อมาผลิตอาหาร TMR จะเริ่มดำเนินการเมื่อไร ปริมาณความต้องใช้ข้าวโพดมีจำนวนเท่าไร เกษตรกรที่จะผลิตข้าวโพดให้สหกรณ์มีจำนวนเท่าไร และจะจูงใจอย่างไรให้เกษตรกรปลูกข้าวโพดขายให้สหกรณ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเมื่อผลิตอาหาร TMR แล้วจะนำไปขายให้ใคร ควรพิจารณาให้ครอบคลุมทั้งแผนการเงิน แผนเทคนิค แผนธุรกิจ

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ควรทราบจำนวนเกษตรกรที่จะปลูกข้าวโพดขายให้กับโครงการ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าจะมีวัตถุดิบเข้าสู่โครงการได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ มีข้อห่วงใยว่าเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่จะปรับเปลี่ยนมาปลูกข้าวโพด หากราคาอ้อยปรับตัวสูงขึ้นแล้วอาจทำให้ชาวไร่อ้อยหันกลับไปปลูกอ้อยจะทำอย่างไร นอกจากนี้ ในรายละเอียดของโครงการระบุว่า สหกรณ์มีหน้าที่รับผู้ปลูกพืชอาหารสัตว์เป็นสมาชิกสมทบ สามารถกู้ยืมเงินแบบปลอดดอกเบี้ยจากสหกรณ์เพื่อนำไปปลูกพืชอาหารสัตว์สำหรับผลิตอาหาร TMR ของสหกรณ์ โดยจะได้รับการสนับสนุนเงินยืมจากสหกรณ์ไม่เกิน ๔,๕๐๐ บาท/ไร่ ค่าใช้จ่ายที่จะให้ยืมได้รวมอยู่ในทุนหมุนเวียน ๑๐ ล้านบาทที่เสนอขอกองทุนหรือใช้เงินของสหกรณ์เอง และสหกรณ์จะรับซื้อวัตถุดิบอาหารสัตว์ในราคาเท่าไร ทั้งนี้ ราคารับซื้อของสหกรณ์จะมีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรว่าจะปลูกพืชอาหารสัตว์ส่งขายให้สหกรณ์หรือปลูกพืชชนิดอื่นที่ให้ผลตอบแทนสูงกว่า นอกจากนี้ ทุนหมุนเวียนควรขอตามความจำเป็นต้องใช้จริงเนื่องจากหากมากเกินไปจะเป็นภาระแก่สหกรณ์เมื่อถึงกำหนดเวลาชำระคืน

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า งบประมาณ ๑๐ ล้านบาท จำแนกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งใช้เป็นเงินหมุนเวียนเพื่อให้เกษตรกรปลูกข้าวโพดพร้อมฝัก ๔,๕๐๐ บาท/ไร่ จำนวน ๑,๐๐๐ ไร่ เป็นเงิน ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท อีกส่วนหนึ่งเป็นเงินหมุนเวียนเพื่อให้สหกรณ์รับซื้อข้าวโพดพร้อมฝัก กิโลกรัมละ ๑ บาท ผลผลิต ๕ ตัน/ไร่ จำนวน ๑,๐๐๐ ไร่ เป็นเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายเกียรติศักดิ์ กล้าเอม นักวิชาการสัตวบาลชำนาญการพิเศษ กรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า กำลังการผลิตอาหาร TMR ที่วางแผนไว้ของแต่ละสหกรณ์ คือ ๒๕ ตัน/วัน ส่วนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดที่จะเข้าร่วมโครงการประมาณแต่ละ ๑๐๐ ราย ๆ ละ ๑๐ ไร่ ซึ่งจะทำให้ได้ผลผลิตสม่ำเสมอตลอดทั้งปี กรมปศุสัตว์จะพิจารณาปล่อยทุนหมุนเวียนให้แก่เกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดพร้อมฝึกตามรายชื่อที่สหกรณ์เสนอ หากยังหาสมาชิกได้ไม่ครบ เช่น มีเพียง ๕๐ ราย กรมปศุสัตว์จะโอนให้สหกรณ์เพียง ๕๐ ราย ไม่ได้โอนให้ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม กรมปศุสัตว์จะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบเช่นกันเนื่องจากต้องเป็นหน่วยติดตามหนี้มาชำระคืนกองทุนฯ จึงต้องพิจารณาถึงวินัยและความพร้อมของสหกรณ์ที่จะมาขอกู้เงิน

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า กรมปศุสัตว์ควรตั้งคณะทำงานบริหารโครงการเพื่อติดตามและกำกับดูแลทั้ง ๒ สหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการนี้ เพื่อทำแผนติดตามการดำเนินงานให้รัดกุม โดยเฉพาะเรื่องวัตถุดิบ และการแก้ไขปัญหาอุปสรรค รวมถึงให้ทำแผนการเงิน แผนเทคนิค และแผนธุรกิจของแต่ละสหกรณ์เสนอฝ่ายเลขานุการมาด้วย ซึ่งผลการดำเนินงานใน ๓ ปีแรก จะสามารถชี้ให้เห็นแล้วว่าโครงการจะประสบความสำเร็จหรือไม่

กรรมการ (นางสาวมลฤดี อภิขณาพงศ์ ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านเศรษฐกิจ ๒ ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ) ให้ความเห็นว่า ประมาณการรายได้ รายจ่ายของทั้ง ๒ สหกรณ์ ได้แก่ สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด มีรายได้ตั้งแต่ปีที่ ๑-๕ ปีละ ๔๑.๐๖ ล้านบาท รายจ่ายปีละ ๓๖.๕๐ ล้านบาท เท่ากันทุกปี สำหรับสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด มีรายได้ตั้งแต่ปีที่ ๑-๑๐ ปีละ ๔๑.๐๖ ล้านบาท รายจ่ายปีละ ๓๖.๕๐ ล้านบาท เท่ากันทุกปี ซึ่งศักยภาพของทั้ง ๒ สหกรณ์ไม่น่าจะเท่ากัน เหตุใดจึงมีรายได้และรายจ่ายเท่ากันแตกต่างกันเพียงจำนวนปี ในแง่บัญชีมันไม่น่าเป็นว่ารายได้เท่ากันทุกปี หรือต้นทุนก็เท่ากันทุกปีหมด

กรรมการและเลขานุการ ให้ข้อคิดเห็นว่า โครงการนี้เน้นกิจกรรมด้านการผลิต จึงอยากให้ทบทวนกิจกรรมที่ช่วยสร้างความต้องการซื้ออาหาร TMR เพิ่มเติมด้วย

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรดินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ควรทำแผนให้ชัดว่าในปีที่ ๑ จะมีสมาชิกปลูกวัตถุดิบให้เท่าไร ใช้พื้นที่กี่ไร่เพราะจะต้องจ่าย ๔,๕๐๐ บาท/ไร่ แล้วใช้ถึง ๑๐ ล้านบาทหรือไม่ ความต้องการซื้อวัตถุดิบมีจำนวนเท่าไร ผลผลิตอาหาร TMR ได้แล้วจะขายใครบ้าง จะได้ผลตอบแทนเท่าไร และมีข้อสังเกตว่าการจัดอบรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเกษตรกรไม่จำเป็นต้องจัดอบรมถี่ เนื่องจากถ้าใช้แล้วได้ผลดีจะมีการบอกต่อกันเอง

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ขอให้เขียน out put และ outcome ให้ชัดว่าการใช้สูตรข้าวโพดพร้อมฝักช่วยเพิ่มประสิทธิภาพโคนมอย่างไร เพื่อจะเป็นตัวชี้วัดได้ว่าเมื่อทำโครงการแล้วได้ผลคุ้มค่ากับเงินที่ให้ไปเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตหรือไม่ ทั้งนี้ เห็นชอบในหลักการของโครงการ โดยให้กรมปศุสัตว์รับข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ไปจัดทำแผนการใช้เงิน แผนการดำเนินงาน แผนการชำระคืนเงินยืม รวมถึงผลที่คาดว่าจะได้รับที่วัดได้เชิงปริมาณ เช่น ผลผลิตน้ำนมดิบ คุณภาพน้ำนมดิบ และรายได้ของสหกรณ์ แยกเป็นรายสหกรณ์

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายกิจจา ศรีสำราญ สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด) ชี้แจงว่า โครงการนี้ไม่ได้เน้นแค่ตัวเกษตรกรมีรายได้เพิ่มและมีเงินส่งคืนให้กับทางกองทุนฯ เท่านั้น สิ่งที่จะได้ คือ ผู้บริโภคจะได้รับน้ำนมคุณภาพสูง ในขณะเดียวกัน โคนมจะมีสุขภาพดีมีการผสมติดที่ดีขึ้น

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายสมเกียรติ ประสานพานิช สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เรื่องของข้าวโพดอาหารสัตว์ สหกรณ์ได้ดำเนินการเรื่องนี้มาแล้วระยะหนึ่ง โดยกรมปศุสัตว์เข้าไปส่งเสริมอาหารสัตว์ TMR แต่ที่ไม่ประสบผลสำเร็จเนื่องจากมีต้นทุนค่าแรงงานเป็นส่วนมาก ราคานั้นสหกรณ์ยังไม่มีเครื่องมือเครื่องจักร ถามว่าตอบโจทย์ในเรื่องของปริมาณน้ำนมและองค์ประกอบนมได้หรือไม่ ผลออกมาดีมากอย่างเห็นได้ชัด และในปัจจุบันสหกรณ์มีผลผลิตข้าวโพดพร้อมฝักจำหน่ายหมุนเวียนสัปดาห์ละ ๕๐ ตัน ซึ่งไม่พอกับความต้องการของลูกค้าซึ่งส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ และสหกรณ์ใกล้เคียง

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ถ้าสามารถทำเกษตรพันธสัญญาได้จะเป็นการดี และขอให้เพิ่มรายละเอียดในข้อเสนอโครงการด้วยว่าลูกค้าประจำมีใครบ้าง ปริมาณการซื้อของแต่ละรายที่ผ่านมา และมีแนวโน้มจะซื้อเพิ่มขึ้นหรือไม่ เพื่อที่สหกรณ์จะสามารถประมาณการรายได้ของโครงการได้ชัดเจนขึ้น

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายศักดิ์ชัย ฐิติพงษ์พานิช สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครปฐม) ชี้แจงว่า ขณะนี้สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ได้มีความร่วมมือกับศูนย์วิจัยข้าวโพดและข้าวฟ่างแห่งชาติ ไร่สุวรรณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการทดสอบพันธุ์ข้าวโพดที่จะทำเป็นข้าวโพดพร้อมฝัก ๓ สายพันธุ์ ได้แก่ พันธุ์สุวรรณ ๕ พันธุ์สุวรรณ ๔๔๒๕ เป็นลูกผสมของสุวรรณ ๕ และเมล็ดพันธุ์ข้าวโพดน้ำมัน ขอยืนยันว่าเป็นโครงการที่ทำร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสามารถกำหนดราคาเมล็ดพันธุ์ได้แล้ว ข้าวโพดพันธุ์สุวรรณ ๕ ราคาไม่เกิน ๓๕ - ๔๐ บาท/กิโลกรัม ข้าวโพดพันธุ์สุวรรณ ๔๔๒๕ ราคาประมาณ ๘๐-๙๐ บาท/กิโลกรัม และเมล็ดพันธุ์ข้าวโพดน้ำมัน ราคาไม่เกิน ๑๓๐ บาท/กิโลกรัม ใน ๑ ไร่ จะมีผลผลิตประมาณ ๙,๐๐๐ - ๑๑,๒๐๐ ต้น ทดสอบมาประมาณ ๑ ปี ๕๐ ไร่ ได้ผลผลิตขั้นต่ำสุด คือ ๖ ตันขึ้นไป ถ้าทำระบบน้ำหยดหรือระบบสปริงเกอร์จะได้ผลผลิตถึง ๑๐ ตัน กำแพงแสนเป็นพื้นที่ๆ มีองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นพื้นที่ๆ อยู่ในระบบชลประทาน สามารถปลูกข้าวโพดได้ปีละ ๓ รอบครึ่ง และจะเน้นผลผลิตอยู่ ๒ ตัว คือ ข้าวโพดคอนโซลเลตที่จะเอาข้าวโพดที่มีอายุ ๘๐ วัน มาทำสุญญากาศแล้วบีบเก็บ ราคาไม่เกิน ๒,๐๐๐ - ๒๕,๐๐๐ บาท/ตัน และหลังได้ข้าวโพดคอนโซลเลตที่ทำสุญญากาศหรือแคปซูล สามารถนำไปเพิ่มเป็นผลผลิตในระบบ TMR นอกจากนี้ ขอชี้แจงว่าเครื่องจักรมีผลต่อต้นทุนการผลิต เพราะถ้าไม่ใช้เครื่องจักรต้นทุนการผลิตจะสูงมาก ตอนนี้คาดว่าจะสามารถซื้อข้าวโพดจากเกษตรกรในราคาความชื้นไม่เกิน ๖๕ ได้ ๐.๘๐ - ๑ บาท หลังจากนั้นเข้าระบบสุญญากาศ ต้นทุนจะอยู่ที่ ๑.๕๐ บาท แต่สามารถเก็บได้ ๖ เดือน

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) งบประมาณ ๓๗,๗๔๗,๒๐๐ บาท โดยมอบหมายให้กรมปศุสัตว์รับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไปพิจารณาปรับปรุงโครงการ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาในคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ของกรมปศุสัตว์

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า กรมปศุสัตว์ได้เสนอโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ของกรมปศุสัตว์ เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จำนวน ๑๖๒,๗๑๑,๑๖๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๕,๖๓๖,๕๐๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๗๙,๖๗๕,๑๖๐ บาท และเงินกู้อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี จำนวน ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้พิจารณาโครงการดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๑ มีมติที่ประชุม ดังนี้

๑) รับทราบว่าโครงการดังกล่าว เจ้าของโครงการคือ บริษัทสยามบีฟ จำกัด และบริษัท พรีเมียมบีฟ จำกัด ซึ่งเป็นภาคเอกชนโดยตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ภาคเอกชนสามารถจัดทำโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ได้ โดยภาคเอกชนตามคำนิยามของกองทุนฯ หมายถึง “สถาบัน องค์กรที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก” ซึ่งคำว่า เกษตรกรรม หมายถึง “การเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ การประมงเพาะเลี้ยง การทำนาเกลือ การใช้และรักษาทรัพยากรจากที่ดิน น้ำ และป่าไม้ หรือกิจการอื่นที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด” โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการตรวจสอบว่าภาคเอกชนทั้ง ๒ แห่ง เป็นนิติบุคคลที่ถูกต้องตามกฎหมายและมีวัตถุประสงค์ด้านเกษตรกรรมเป็นหลักหรือไม่

๒) เห็นชอบในหลักการของโครงการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อ โดยให้กรมปศุสัตว์ร่วมกับเจ้าของโครงการพิจารณาปรับปรุงโครงการที่แสดงให้เห็นว่าผลประโยชน์ของโครงการส่วนใหญ่ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินเป็นผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรโดยตรง ทั้งนี้ กองทุนฯ จะพิจารณาสนับสนุนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยในกิจกรรมที่เกษตรกรเป็นผู้ดำเนินการ และในกิจกรรมที่เป็นการลงทุนในทรัพย์สินของทางราชการซึ่งภาคเอกชนไม่สามารถครอบครองกรรมสิทธิ์ สำหรับการดำเนินกิจกรรมในลักษณะเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการผลิต การตลาด และการลงทุนในทรัพย์สินที่ภาคเอกชนมีกรรมสิทธิ์ครอบครอง จะพิจารณาให้การสนับสนุนเป็นเงินกู้ยืมปลอดดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ทั้งนี้ เจ้าของโครงการจะต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันการกู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน และให้ฝ่ายเลขานุการนำโครงการที่ปรับปรุงแล้วเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้ง

สรุปสาระสำคัญของโครงการได้ดังนี้

๑. หลักการและเหตุผล

โคเนื้อและเนื้อโคเป็นสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าไทย - ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ โดยเฉพาะเมื่อสิ้นสุดมาตรการ SSG ภายใต้ความตกลง TAFTA ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งส่งผลให้การนำเข้าโคมีชีวิต และผลิตภัณฑ์จากเนื้อโคมีภาษีเป็นศูนย์โดยไม่จำกัดปริมาณการนำเข้า ทำให้มีการนำเข้าเนื้อโคจากต่างประเทศมากขึ้น เพราะราคาถูกกว่าเนื้อโคในประเทศไทย จึงส่งผลกระทบโดยตรงกับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ นอกจากนี้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อประสบปัญหาการผลิตโคเนื้อ ต้นทุนการผลิตสูง และราคาจำหน่ายโคเนื้อที่ไม่คงที่ตามสถานการณ์ของตลาด ทำให้เกษตรกรจำหน่ายโคให้กับพ่อค้าคนกลางในราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนการผลิต การยกระดับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อในประเทศไทยทั้งระบบเพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรและผู้ประกอบการในประเทศสามารถร่วมมือกัน และแข่งขันกับผู้ผลิตจากต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมโคเนื้อไทยตามกรอบแนวทางยุทธศาสตร์ ๓ ด้าน ได้แก่ (๑) การรักษาตลาดการบริโภคเนื้อโคไทย (๒) กระตุ้นการเพิ่มประชากรโคเนื้อและเนื้อโค และ (๓) การบริหารจัดการฟาร์มอาหาร และอาหารสัตว์สำหรับโคเนื้อ

เครือข่ายโคเนื้อไทยซึ่งเป็นการรวมกลุ่มระหว่างเกษตรกรและภาคเอกชนตลอดห่วงโซ่การผลิตโดยมีเป้าหมายในการยกระดับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อในประเทศไทยทั้งระบบจึงได้รับการก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ภายใต้การดูแลของกรมปศุสัตว์ เครือข่ายฯ ประกอบด้วยกลุ่มเกษตรกร ๕ กลุ่ม ได้แก่ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จ. เชียงราย วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จ. นครสวรรค์ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จ. ราชบุรี และวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อ จ. ตาก เป็นเกษตรกรผู้เลี้ยงโคแม่พันธุ์เพื่อผลิตลูกหย่านม โคก่อนขุน และโคขุน ส่วนภาคเอกชนได้แก่ บริษัทพรีเมียมบีฟ จำกัด เป็นผู้ทำตลาด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับมาตรฐานและประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ ตั้งแต่การผลิตจนถึงการตลาด

เครือข่ายโคเนื้อไทยจึงจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกู้จากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (FTA) ผ่านกรมปศุสัตว์ สำหรับการสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ พัฒนาระบบการซื้อขายโคให้มีมาตรฐาน บริหารระบบโลจิสติกส์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และส่งเสริมผู้ทำตลาดให้สามารถแข่งขันจากต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑) เพื่อพัฒนาศักยภาพเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อ และเนื้อโค ให้สามารถแข่งขันได้

๒.๒) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบโลจิสติกส์ เพิ่มมูลค่า ลดต้นทุน

๒.๓) เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายการผลิตตลอดห่วงโซ่

๒.๔) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันรองรับผลกระทบที่จะเกิดจาก FTA

๓. เป้าหมาย

๓.๑ พัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อทั้งปริมาณและคุณภาพ เชื่อมโยงตลาดครบวงจร ดังนี้

๓.๑.๑) ถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อคุณภาพ

(๑) ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงแม่โคเพื่อผลิตลูก จำนวน ๔๒๐ ราย

(๒) ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงโคก่อนขุน และโคขุน จำนวน ๑๔๐ ราย

(๓) ประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ ร่วมกับเกษตรกร จำนวน ๗๐ ราย

๓.๑.๒) ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตโคเนื้อและเนื้อโคคุณภาพสูง

(๑) ฝึกอบรมเกษตรกรหลักสูตร การเลี้ยงโคเนื้อเพื่อผลิตเนื้อโคคุณภาพสูง จำนวน

๑๕๐ ราย

(๒) ฝึกอบรมเกษตรกรหลักสูตร กระบวนการผลิตเนื้อโคคุณภาพสูง จำนวน ๑๕๐ ราย

๓.๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายผู้ผลิตเชื่อมโยงกับตลาดและประสิทธิภาพ ระบบโลจิสติกส์

๓.๒.๑) ส่งเสริมเกษตรกรรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายการผลิตโคต้นน้ำ กลางน้ำ จำนวน ๕ แห่ง

(๑) สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนเครือข่ายกลุ่มเกษตรกรสำหรับรับซื้อลูกโค หย่านม จากสมาชิกในเครือข่ายเข้าเลี้ยงในคอกกลางเป็นโคก่อนขุน จำนวน ๔ แห่งและเงินทุนหมุนเวียนสำหรับคอก กลางที่เลี้ยงโคขุน จำนวน ๔ แห่ง

(๒) สร้างโรงเรือนเลี้ยงโคกลางน้ำ (Feedlot) จำนวน ๓ โรงเรือน (เครือข่ายโคเนื้อ ล้านนา)

(๓) สร้างโรงเรือนเลี้ยงโคขุน จำนวน ๑ โรงเรือน (เครือข่ายโคเนื้อล้านนา)

(๔) ปรับปรุงคอกกลางเลี้ยงโคขุนกลางน้ำ (Feedlot) ขนาด ๔๐๐ ตัว ๑ แห่ง (เครือข่ายโคเนื้อราชบุรี)

๓.๒.๒) จัดซื้อฟาร์มโคมาตรฐานขนาดใหญ่สำเร็จรูปสำหรับเลี้ยงโคขุน (Central Feedlot) ขนาด ๒,๐๐๐ ตัว จำนวน ๑ แห่ง เพื่อรองรับการขยายตัวของเครือข่าย (บ.พรีเมียมบีฟ จำกัด)

๓.๓ เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพเพื่อเพิ่มมูลค่า และทดแทนการนำเข้าเนื้อโค จำนวน ๑ แห่ง โดยปรับปรุงอาคารผลิต ระบบทำความเย็น ระบบไฟฟ้า และการขนส่ง (บ.พรีเมียมบีฟ จำกัด)

๔. พื้นที่ดำเนินการ

ดำเนินการในกลุ่มวิสาหกิจเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จ.เชียงราย วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จ.นครสวรรค์เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จ.ราชบุรี วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อ จ.ตาก มีสมาชิกในกลุ่มเครือข่ายในพื้นที่ ๒๖ จังหวัด ประกอบด้วย

๔.๑) กลุ่มเครือข่ายโคเนื้อล้านนาเชียงราย ประกอบด้วยจังหวัด เชียงราย แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ ลำปาง น่าน แพร่ พะเยา ลำพูน

๔.๒) กลุ่มเครือข่ายโคเนื้อนครสวรรค์ ประกอบด้วยจังหวัด นครสวรรค์ ชัยนาท ลพบุรี สระบุรี เพชรบูรณ์ พิจิตร พิษณุโลก อุตรดิตถ์

๔.๓) กลุ่มเครือข่ายโคเนื้อตาก ประกอบด้วยจังหวัด ตาก สุโขทัย กำแพงเพชร อุทัยธานี

๔.๔) กลุ่มเครือข่ายโคเนื้อราชบุรี ประกอบด้วยจังหวัด สุพรรณบุรี กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์

๕. ระยะเวลาดำเนินการ ๘ ปี

๖. วิธีดำเนินงาน

วิสาหกิจต่างๆ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการผลิตโคเนื้อทั้งระบบเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันรองรับผลกระทบจาก FTA ใช้หลักการการตลาดนำการผลิต แบ่งหน้าที่กันทำเริ่มตั้งแต่เกษตรกรผู้เลี้ยงแม่โคเพื่อผลิตลูกรวมกลุ่มการผลิตเป็นเครือข่าย พัฒนาประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาพันธุ์โคให้เลี้ยงง่าย โตเร็ว คุณภาพซากดี ตรงตามความต้องการของตลาด โดยเป็นโคลูกผสมสายพันธุ์ยุโรปเป็นหลัก รวมถึงสายพันธุ์แองกัสและบีพาสเตอร์ ในแต่ละกลุ่มเครือข่ายให้มีคอกกลางสำหรับรับซื้อลูกโคหย่านมจากเกษตรกรในเครือข่ายมาเลี้ยงเป็นโคก่อนขุน บริหารจัดการคอกกลางโดยกลุ่มเกษตรกรในเครือข่าย จัดให้มีฟาร์มโคขุนมาตรฐาน สำหรับรองรับโคกลางน้ำจากคอกกลางของวิสาหกิจ ปรับปรุง พัฒนาโรงแปรรูป และการพัฒนาบรรจุภัณฑ์เนื้อโคเพื่อเพิ่มมูลค่า รวมทั้งการกำหนดราคาซื้อขายโคทุกช่วงการผลิต โดยมีการประกันราคาซื้อขายไม่ต่ำกว่ากิโลกรัมละ ๑๐๐ บาท สำหรับโคแปรรูปแล้วจะได้รับค่าตอบแทนจากการผลิตที่เป็นมาตรฐานเพิ่มอีก ๑ บาท ต่อกิโลกรัมน้ำหนักซากเย็น ๗ วัน (ประมาณตัวละ ๓๐๐ – ๓๕๐ บาท) รวมถึงหากเกษตรกรสามารถเลี้ยงให้มีไขมันแทรกระดับ ๒ ขึ้นไป ก็จะได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น ๓ บาทต่อกิโลกรัม (น้ำหนักซากเย็น ๗ วัน)

เครือข่ายมีการเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำ โดยร่วมกันบริหารระบบการผลิต และระบบโลจิสติกส์ร่วมกันตลอดทั้งห่วงโซ่การผลิตโคก่อนขุนทั้งหมดใช้เวลาขุนทั้งสิ้น ๖ เดือน แล้วจึงรวบรวมไปเลี้ยงขุนปลายน้ำให้น้ำหนักตามที่ต้องการก่อนส่งไปแปรรูป ณ โรงแปรรูปพรีเมียมปีฟ จ.สุพรรณบุรี โดยทุกขั้นตอนการผลิตมีเครือข่ายหลักเป็นผู้รับผิดชอบในการเชื่อมโยงสมาชิกในการเลี้ยงโคก่อนขุนและเลี้ยงโคขุน ดังนี้

	โคก่อน ขุน (ตัว/ปี)	สถานที่เลี้ยง	ผู้ดูแล	โคขุน (ตัว/ปี)	สถานที่ขุน	ผู้ดูแล
เชียงราย	๔๘๐	เชียงราย	เครือข่ายโคเนื้อ ล้านนา	๓๒๐	Central Feedlot ชัยนาท	เครือข่าย โคเนื้อล้านนา
ตาก	๒๔๐	ตาก				
เพชรบูรณ์	๑๒๐	เพชรบูรณ์	เครือข่ายโคเนื้อ นครสวรรค์	๕๔๐	Central Feedlot ชัยนาท	เครือข่าย โคเนื้อ นครสวรรค์
นครสวรรค์	๔๒๐	นครสวรรค์				
	โคก่อน ขุน (ตัว/ปี)	สถานที่เลี้ยง	ผู้ดูแล	โคขุน (ตัว/ปี)	สถานที่ขุน	ผู้ดูแล
ราชบุรี	๓๐๐	ราชบุรี	เครือข่ายโคเนื้อ ราชบุรี	๔๘๐	Central Feedlot ราชบุรี	เครือข่าย โคเนื้อราชบุรี
วิสาหกิจอื่นๆใน เครือข่าย	๑๘๐					
ตาก	๑๘๐			๑,๒๖๐	Central Feedlot	
วิสาหกิจอื่นๆใน เครือข่าย	๕๔๐					

แปลงใหญ่ผู้เลี้ยงวัวทำตะเกียบ/โครงการและเครือข่ายอื่นๆของกรมปศุสัตว์	๕๕๐	Central Feedlot ชัยนาท	บ.พรีเมียมบีฟ จำกัด		ชัยนาท	บ.พรีเมียมบีฟ จำกัด
รวม	๓,๐๐๐			๓,๐๐๐		

นอกจากนั้นเครือข่ายโคเนื้อไทยดำเนินการร่วมกับกรมปศุสัตว์และเครือข่ายผู้เลี้ยงโคเนื้อทั้ง ๔ เครือข่ายโดยมีรายละเอียด ดังนี้

๖.๑ พัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อทั้งปริมาณและคุณภาพ เชื่อมโยงตลาดครบวงจร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยกรมปศุสัตว์และเครือข่ายโคเนื้อทั้ง ๔ กลุ่ม

๖.๑.๑ การถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อคุณภาพโดยกรมปศุสัตว์ มีรายละเอียดดังนี้

หลักสูตร	จำนวนรุ่น	จำนวนคน
๑. การจัดการฟาร์มโคพันธุ์ การปรับปรุงพันธุ์ การควบคุมป้องกันโรค	๑๒	๔๒๐
๒. การจัดการฟาร์มโคก่อนขุน ฟาร์มโคขุน อาหารและการให้อาหาร	๔	๑๔๐
๓. การผลิตโคเนื้อ ให้ตรงความต้องการของตลาด	๒	๑๕๐
๔. การผลิตเนื้อโคอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล	๒	๑๕๐
๕. ประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ ร่วมกับเกษตรกร	๑	๗๐

เกษตรกรที่ผ่านการฝึกอบรม นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการเลี้ยงโค และถ่ายทอดให้กับสมาชิกภายในกลุ่มเครือข่ายได้ ดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตในฟาร์ม และพัฒนาคุณภาพของโค โดยแต่ละเครือข่าย ร่วมกับกรมปศุสัตว์ ติดตามแนะนำช่วยเหลือให้เป็นไปตามเป้าหมาย คือ ๘๐% ของแม่โคในฝูงที่ให้ลูกทุกปีลูกโคหย่านมมีน้ำหนักไม่น้อยกว่า ๒๐๐ กิโลกรัม ส่งผลให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

๖.๑.๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายผู้ผลิตเชื่อมโยงกับตลาดของวิสาหกิจชุมชน ๔ กลุ่ม โดยการสนับสนุนเงินกู้ปลอดดอกเบี้ย แบ่งเป็น ๓ กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ การสร้างโรงเรือนเลี้ยงโคก่อนขุน และโคขุน

เครือข่ายโคเนื้อล้านนา สร้างคอกกลาง พร้อมโรงเก็บอาหาร สำนักงาน คอกปฏิบัติการ จำนวน ๓ โรงเรือน ในพื้นที่เช่าของเครือข่ายล้านนาสำหรับผลิตโคก่อนขุน และโคขุน จำนวน ๔,๕๗๕,๑๖๐ บาท

กิจกรรมที่ ๒ การปรับปรุงโรงเรือนเลี้ยงโคก่อนขุน และโคขุน

เครือข่ายโคเนื้อราชบุรี ปรับปรุงโรงเรือนเลี้ยงโคของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี สำหรับผลิตโคก่อนขุน (ต้นน้ำ – กลางน้ำ) และผลิตโคขุน (ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ) จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท

กิจกรรมที่ ๓ การผลิตโคก่อนขุน (โคกลางน้ำ) และโคขุน (ปลายน้ำ)

เครือข่ายวิสาหกิจที่ประสงค์ขอรับเงินกู้เพื่อดำเนินการผลิตโคก่อนขุนและโคขุน มีขั้นตอนการดำเนินการเข้าร่วมโครงการ ดังนี้

๑. เกษตรกรต้องเป็นสมาชิกของวิสาหกิจ และต้องขึ้นทะเบียนฟาร์มกับวิสาหกิจ

๒. โคที่เข้าร่วมโครงการต้องทำรหัสประจำตัวสัตว์ด้วยการฝังไมโครชิพและทำประกันความเสี่ยงกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์

๓. เกษตรกรต้องบันทึกข้อมูลโคทุกตัว และส่งข้อมูลให้กับวิสาหกิจ เพื่อจัดเก็บด้วยระบบ e-breeding โดยความร่วมมือจากกรมปศุสัตว์

๖.๒ กิจกรรมเพิ่มศักยภาพการแปรรูปและขยายโอกาสทางการตลาด โดย บริษัท พรีเมียมปฟ จำกัด

๖.๒.๑ การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เนื้อโคแช่เย็น (Chilled Meat) ด้วยเทคโนโลยีบรรจุภัณฑ์สุญญากาศแบบ Dar Fresh หรือ Skin Vacuum

๖.๒.๒ ซื้อมูลโคกลางสำเร็จรูปเลี้ยงโคขุนปลายน้ำ (Central Feedlot)

๗. งบประมาณที่เสนอขอ รายละเอียดเป็นเงินจำนวน ๑๖๒,๘๙๐,๒๐๐ บาท

๗.๑ เงินอุดหนุนจ่ายขาด จำนวน ๕,๖๓๖,๕๐๐ บาท

๗.๑.๑ เงินจ่ายขาด เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมเกษตรกร จำนวน ๘๙๒,๕๐๐ บาท ดังนี้

๑) ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงแม่โคเพื่อผลิตลูก จำนวน ๔๒๐ คน (๑๒ รุ่น) ระยะเวลาฝึกอบรม ๒ วัน เป็นเงิน ๔๔๗,๐๐๐ บาท ดังนี้

- ค่าอาหารกลางวัน จำนวน ๓๕ คน ๆ ละ ๒ วัน ๆ ละ ๑๐๐ บาท เป็นเงิน ๗,๐๐๐ บาท/ครั้ง ๑๒ รุ่นเป็นเงิน ๘๔,๐๐๐ บาท

- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน ๓๕ คน ๆ ละ ๔ มื้อ ๆ ละ ๒๕ บาท เป็นเงิน ๓,๕๐๐ บาท/ครั้ง ๑๒ รุ่น เป็นเงิน ๔๒,๐๐๐ บาท

- ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม จำนวน ๓๕ ชุด ๆ ละ ๑๕๐ บาท เป็นเงิน ๕,๒๕๐ บาท/ครั้ง ๑๒ รุ่นเป็นเงิน ๖๓,๐๐๐ บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากร จำนวน ๑๐ ชั่วโมง ๆ ละ ๖๐๐ บาท เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท/ครั้ง ๑๒ รุ่นเป็นเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท

- ค่าใช้จ่ายพิธีการและจัดเตรียมสถานที่ ๖๐,๐๐๐ บาท

- ค่าเช่าพาหนะสำหรับการศึกษาดูงาน เป็นเงิน ๑๒๖,๐๐๐ บาท

๒) ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงโคก่อนขุน และโคขุน จำนวน ๑๔๐ คน (๔ รุ่น) ระยะเวลา ฝึกอบรม ๒ วัน เป็นเงิน ๑๔๒,๐๐๐ บาท ดังนี้

- ค่าอาหารกลางวัน จำนวน ๓๕ คน ๆ ละ ๒ วัน ๆ ละ ๑๐๐ บาท เป็นเงิน ๗,๐๐๐ บาท/ครั้ง ๔ รุ่นเป็นเงิน ๒๘,๐๐๐ บาท

- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน ๓๕ คน ๆ ละ ๔ มื้อ ๆ ละ ๒๕ บาท ๔ รุ่น เป็นเงิน ๑๔,๐๐๐ บาท

- ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม จำนวน ๓๕ ชุด ๆ ละ ๑๕๐ บาท เป็นเงิน ๕,๒๕๐ บาท/ครั้ง ๔ รุ่นเป็นเงิน ๒๑,๐๐๐ บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากร จำนวน ๑๐ ชั่วโมง ๆ ละ ๖๐๐ รวมเป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท/ครั้ง ๔ รุ่น เป็นเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท

- ค่าใช้จ่ายพิธีการและจัดเตรียมสถานที่ ๑๓,๐๐๐ บาท

- ค่าเช่าพาหนะสำหรับการศึกษาดูงาน เป็นเงิน ๔๒,๐๐๐ บาท

๓) ประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ และตัวแทนเกษตรกร จำนวน ๗๐ คน ระยะเวลา ๒ วัน เป็นเงิน ๑๐๔,๗๐๐ บาท ดังนี้

- ค่าอาหารกลางวัน จำนวน ๗๐ คน ๆ ละ ๒ วัน ๆ ละ ๑๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๔,๐๐๐ บาท

- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน ๗๐ คน ๆ ละ ๔ มื้อ ๆ ละ ๒๕ บาท เป็นเงิน ๗,๐๐๐ บาท

- ค่าที่พัก ๗๐ คน ๆ ละ ๑ คืน ๆ ละ ๘๐๐ บาท เป็นเงิน ๕๖,๐๐๐ บาท
- ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม จำนวน ๗๐ ชุด ๆ ละ ๑๕๐ บาท เป็นเงิน ๑๐,๕๐๐ บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากร จำนวน ๑๒ ชั่วโมง ๆ ละ ๖๐๐ บาท เป็นเงิน ๗,๒๐๐ บาท
- ค่าใช้จ่ายพิธีการและจัดเตรียมสถานที่ ๑๐,๐๐๐ บาท

๔) ฝึกอบรมเกษตรกรหลักสูตรการผลิตโคเนื้อ ให้ตรงความต้องการของตลาด จำนวน ๑๕๐ คน (๒ รุ่น) ระยะเวลา ๑ วัน เป็นเงิน ๙๙,๔๐๐ บาท

- ค่าอาหารกลางวัน จำนวน ๑๕๐ คน ๆ ละ ๑ วัน ๆ ละ ๑๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท

- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน ๑๕๐ คน ๆ ละ ๒ มื้อ ๆ ละ ๒๕ บาท เป็นเงิน ๗,๕๐๐ บาท

- ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม จำนวน ๑๕๐ ชุด ๆ ละ ๑๕๐ บาท เป็นเงิน ๒๒,๕๐๐ บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากร จำนวน ๑๒ ชั่วโมง ๆ ละ ๑,๒๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๔,๔๐๐ บาท
- ค่าใช้จ่ายพิธีการและจัดเตรียมสถานที่ ๒๐,๐๐๐ บาท/รุ่น เป็นเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท

๕) ฝึกอบรมเกษตรกรหลักสูตรแนะนำกระบวนการผลิตเนื้อโคอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล จำนวน ๑๕๐ คน (๒ รุ่น) ระยะเวลา ๑ วัน เป็นเงิน ๙๙,๔๐๐ บาท

- ค่าอาหารกลางวันจำนวน ๑๕๐ คน ๆ ละ ๑ วัน ๆ ละ ๑๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท

- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน ๑๕๐ คน ๆ ละ ๒ มื้อ ๆ ละ ๒๕ บาท เป็นเงิน ๗,๕๐๐ บาท

- ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม จำนวน ๑๕๐ ชุด ๆ ละ ๑๕๐ บาท เป็นเงิน ๒๒,๕๐๐ บาท

- ค่าตอบแทนวิทยากร จำนวน ๑๒ ชั่วโมง ๆ ละ ๑,๒๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๔,๔๐๐ บาท
- ค่าใช้จ่ายพิธีการและจัดเตรียมสถานที่ ๒๐,๐๐๐ บาท/รุ่น เป็นเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท

๗.๑.๒ ค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของกรมปศุสัตว์ เพื่อเป็นค่าจ้างเจ้าหน้าที่ติดตามโครงการฯ และติดตามงานในพื้นที่ เป็นเงิน ๔,๗๔๔,๐๐๐ บาท

๗.๒ เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๗๙,๖๗๕,๑๖๐ บาท

๗.๒.๑ ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างคอกกลาง โรงเก็บอาหาร สำนักงาน อาคารปฏิบัติการ และปรับปรุงคอกกลาง จำนวน ๕,๑๗๕,๑๖๐ บาท ดังนี้

๑) วิสาหกิจชุมชนเขียงราย ก่อสร้างคอกกลาง พร้อมโรงเก็บอาหาร สำนักงาน อาคารปฏิบัติการ เป็นเงิน ๔,๕๗๕,๑๖๐ บาท

๒) วิสาหกิจชุมชนราชบุรี ปรับปรุงคอกกลาง เป็นเงิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท

๗.๒.๒ เงินทุนหมุนเวียนสำหรับกลุ่มวิสาหกิจ และบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด เป็นค่าใช้จ่าย
จำนวน ๗๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท ดังนี้

๑) วิสาหกิจชุมชนเชียงราย	เป็นเงิน ๒๕,๘๖๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน	เป็นเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคขุน	เป็นเงิน ๑๗,๘๖๐,๐๐๐ บาท
๒) วิสาหกิจชุมชนนครสวรรค์	เป็นเงิน ๒๐,๙๓๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียน	เป็นเงิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคขุน	เป็นเงิน ๑๓,๙๓๐,๐๐๐ บาท
๓) วิสาหกิจชุมชนราชบุรี	เป็นเงิน ๑๗,๒๒๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน	เป็นเงิน ๔,๘๓๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคขุน	เป็นเงิน ๑๒,๓๙๐,๐๐๐ บาท
๔. วิสาหกิจชุมชนตาก	เป็นเงิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน	เป็นเงิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๕. บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด	เป็นเงิน ๓,๔๙๐,๐๐๐ บาท
- ปรับปรุงระบบไฟฟ้า	เป็นเงิน ๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท
- สร้างห้องผลิต	เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- สร้างห้องเย็น	เป็นเงิน ๙๐๐,๐๐๐ บาท
- อาคารจอดรถ	เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

๗.๓ เงินยืมดอกเบีย ร้อยละ ๓ เป็นเงิน ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท

๗.๓.๑ ซื้อโคก่อนขุนและปัจจัยการผลิต เพื่อเข้าเลี้ยงขุนในคอกกลาง (Central Feedlot)
เป็นโคขุนเพื่อส่งโรงแปรรูป ตลออดระยะเวลาการขุน ๘ เดือน เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๗.๓.๒ จัดซื้อครุภัณฑ์และอุปกรณ์	เป็นเงิน ๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท
- เครื่องบรรจุสุญญากาศ Darfresh	เป็นเงิน ๑,๘๗๒,๕๐๐ บาท
- ระบบปรับอากาศและดูดความชื้น	เป็นเงิน ๓๖๐,๐๐๐ บาท
- ราวแขวนซาก/ชิ้นสแตนเลสเก็บชิ้นส่วน	เป็นเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท
- ชั้นวางเนื้อในห้องบ่มซาก	เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องสไลด์เนื้อ	เป็นเงิน ๑๗๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องหั่นบาง	เป็นเงิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท
- เครื่อง Metal detector	เป็นเงิน ๓๑๒,๐๐๐ บาท
- ตู้คอนเทนเนอร์ห้องเย็นเก็บกระดูก-ไขมัน	เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท
- รถขนส่งหกล้อห้องเย็น และ สิบล้อ	เป็นเงิน ๓,๓๗๕,๐๐๐ บาท

๗.๓.๓ เงินทุนหมุนเวียน ซื้อโคขุนปลายน้ำเพื่อแปรรูป

เป็นเงิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๗.๓.๔ ซื้อฟาร์มโค พร้อมคอกเลี้ยงโค และอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อทำคอกกลาง
(Central Feedlot) เลี้ยงโคขุนปลายน้ำ เป็นเงิน ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด สมทบเงินเพื่อผลิตโคขุนและซื้อฟาร์ม จำนวน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๘. แผนการชำระคืน

กลุ่มวิสาหกิจ ๔ กลุ่ม และบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด ลงนามเป็นคู่สัญญากับ กรมปศุสัตว์ ในการขอรับการสนับสนุนและกู้ยืมเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศซึ่งต้องการชำระเงินคืนกองทุนฯ ตามแผนการชำระหนี้ ดังนี้

หน่วย: บาท

ปีที่	เครือข่ายล้านนา	เครือข่ายนครสวรรค์	เครือข่ายราชบุรี	เครือข่ายตาก	บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด
๑	-	-	-	-	๑๑,๙๙๖,๙๒๒.๕๐
๒	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๒,๒๐๕,๒๔๕.๘๑
๓	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๙๑๔,๙๙๗.๖๘
๔	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๖๒๔,๗๔๙.๕๖
๕	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๓๓๔,๕๐๑.๔๓
๖	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๐๔๔,๒๕๓.๓๑
๗	๔,๓๐๐,๐๐๐	๒,๙๐๐,๐๐๐	๒,๖๓๐,๐๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑๐,๗๕๔,๐๐๕.๑๘
๘	๒,๖๓๕,๑๖๐	๒,๕๓๐,๐๐๐	๒,๑๙๐,๐๐๐	-	๑๐,๑๗๓,๕๐๘.๙๓
รวม	๓๐,๔๓๕,๑๖๐	๒๐,๙๓๐,๐๐๐	๑๗,๘๒๐,๐๐๐	๗,๐๐๐,๐๐๐	๙๑,๐๔๘,๑๘๔.๓๙

๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผลผลิต

๑) เกษตรกร ๔๒๐ ราย มีความรู้ ทักษะ การพัฒนาการผลิตโคเนื้ออย่างมีประสิทธิภาพ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่เกษตรกรรายอื่นได้

๒) มีคอกกลางรับซื้อลูกโคหย่านมจากเกษตรกร ๔ แห่ง กระจายอยู่เกือบทุกภาคของประเทศ

๓) มี Central Feedlot ที่ได้รับมาตรฐาน GAP FMD Free๑ แห่ง (ชัยนาท) รองรับการขุนโคได้ ๒,๐๐๐ ตัว

๔) มีเครื่องจักรผลิตเนื้อโคแช่เย็น (Chilled Meat) ผลิตด้วยเทคโนโลยีบรรจุภัณฑ์สุญญากาศแบบ DarFresh หรือ Skin Vacuum รองรับการแข่งขันเนื้อโคนำเข้าจากต่างประเทศ ๑ เครื่อง

๕) มี Central Feedlot ที่เป็นการบริหารงานร่วมกันระหว่างเอกชน กับเครือข่ายวิสาหกิจ ๒ แห่ง

๖) มี Learning Center สำหรับเกษตรกรในเครือข่าย และนอกเครือข่ายได้เข้ามาเรียนรู้ต่อยอดการพัฒนาอุตสาหกรรมโคเนื้อไทยให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

๗) มีพื้นที่บางส่วนของ Central Feedlot ทำเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร เปิดโอกาสให้เกษตรกรพื้นที่ใกล้เคียงและสมาชิกเครือข่ายนำสินค้าเกษตร เกษตรแปรรูป มาขายเพื่อสร้างรายได้เสริม

๘) เกษตรกรในเครือข่ายสามารถแบ่งโควตาอาหารสัตว์ที่ได้มาพร้อมกับการซื้อฟาร์มในราคาถูก

ผลลัพธ์

๑) ๘๐% ของแม่โคในฝูงที่ให้ลูกต่อปี ลูกโคเพศผู้หย่านมอายุไม่เกิน ๑๐ เดือน มีน้ำหนักเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ กิโลกรัม อัตราการเติบโตระหว่างขุนไม่น้อยกว่า ๑.๐ กิโลกรัมต่อวัน

๒) เกษตรกรมีตลาดรองรับที่แน่นอน มีการประกันราคารับซื้อโคขุนไม่น้อยกว่ากิโลกรัมละ ๑๐๐ บาท และได้รับผลตอบแทนจากการพัฒนาพันธุ์โคกิโลกรัมละ ๑-๓ บาทต่อกิโลกรัมน้ำหนักซากเย็น

๓) ผลผลิตทั้งโคมีชีวิต และผลิตภัณฑ์จากเนื้อโค มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่ต้องการ
ของตลาด

๔) ค่าใช้จ่ายในการขนส่งโคตลอดห่วงโซ่การผลิตลดลง

๕) มีฟาร์มโคเนื้อมาตรฐานเพื่อการนำเข้าเขตปลอดโรค และเพื่อการส่งออก

๖) เครือข่ายเกษตรกรมีความเข้มแข็งในด้านการผลิต สามารถรองรับผลกระทบจากการ
เปิดการค้าเสรีได้

ผลกระทบแบ่งออกเป็น

๑) ผู้บริโภคได้รับโรคเนื้อโคที่มีคุณภาพ สะอาด ปลอดภัย

๒) ลดการใช้เคมีจากการใช้ปุ๋ยอินทรีย์จากมูลโค รองรับการผลิตปลอดภัย

๓) เพิ่มมูลค่าพืชอาหารสัตว์ในประเทศให้เป็นเนื้อสัตว์คุณภาพที่มีราคา

๔) ส่งเสริมสนับสนุนความสำเร็จตามภารกิจของกรมปศุสัตว์หลายด้าน

๕) สนองตอบนโยบายของรัฐบาล

๖) สนองตอบต่อความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การพัฒนากุศลกรรมโคเนื้อไทยทั้งระบบ

๑๐. ตัวชี้วัด

๑๐.๑ ประสิทธิภาพการผลิตลูกโคของแม่โคในฝูงเพิ่มขึ้นจาก ๖๕% เป็น ๘๐% และมีอัตราการ
การเติบโตเฉลี่ย ๑ กิโลกรัมต่อวัน

๑๐.๒ น้ำหนักลูกโคหย่านอายุไม่เกิน ๘ เดือน จากที่มีน้ำหนักเฉลี่ย ๑๗๐ กิโลกรัม เพิ่มขึ้น
๒๐๐ กิโลกรัม

๑๐.๓ จำนวนฟาร์มโคเนื้อที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GFM ๓ ฟาร์ม

๑๐.๔ จำนวนฟาร์มโคเนื้อที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ๓ ฟาร์ม

๑๐.๕ มูลค่าผลิตภัณฑ์เนื้อโคที่มีคุณภาพ สามารถทดแทนการนำเข้าอย่างน้อยปีละ ๑๕๐
ล้านบาท

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายกุลศล แยมสะอาด ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า ในกรณีเงินยืมปลอดดอกเบี้ย
จำนวน ๗๙,๖๗๕,๑๖๐ บาท ไม่ต้องเสียดอกเบี้ยเนื่องจากสร้างในที่ดินของรัฐ ที่ดินที่สร้างเป็นที่ราชพัสดุ
หรือไม่ ต้องมีหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนว่าสามารถทำได้ และเงินยืมดอกเบี้ยร้อยละ ๓ จำนวน ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท
ใช้หลักเกณฑ์การคิดมาจากอะไร

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า กองทุนฯ ยังไม่มีการกำหนดหลักการหรือวิธีการคิด
ดอกเบี้ยไว้อย่างชัดเจน ซึ่งการไม่ต้องเสียดอกเบี้ยเนื่องจากก่อสร้างในที่ดินของรัฐ หรือการคิดดอกเบี้ยร้อยละ
๓ ตามที่โครงการเสนอ มาจากข้อคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑
กันยายน ๒๕๖๑ โดยหยิบยกตัวเลขดอกเบี้ยร้อยละ ๓ มาจากการคิดค่าปรับผิวน้ำชำระคืน ซึ่งกองทุนฯ ได้
กำหนดไว้ที่ ร้อยละ ๓ ต่อปี ประกอบกับเจ้าของโครงการและกรมปศุสัตว์ ไม่ได้ขัดข้องในการคิดดอกเบี้ยที่ร้อยละ
๓ ต่อปี กล่าวโดยสรุปก็คือ อัตราดอกเบี้ยอยู่ที่ดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นไปตาม
ความเห็นที่ประชุมซึ่งยังไม่มีมติที่ชัดเจน

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า เนื่องจากกองทุนจัดตั้งมากว่า ๑๐ ปี ยังไม่เคยอนุมัติ
โครงการให้ภาคเอกชน การที่มีโครงการของภาคเอกชนเสนอเข้ามากองทุนจะสามารถให้การสนับสนุนได้
หรือไม่ ซึ่งเอกชนจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า หรือระดมทุนผ่านตลาดหลักทรัพย์ โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาผลกำไร กองทุนมีข้อบังคับใดที่สามารถให้ภาคเอกชนนำเงินกองทุนไปแสวงหากำไรได้
เนื่องจากกองทุน FTA เป็นกองทุนลักษณะพิเศษมีการบัญญัติไว้ถึงอาชีพเกษตรกร มุ่งดูแลกลุ่มเกษตรกร

วิสาหกิจชุมชน เกษตรกร ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ซึ่งเป็นผู้เสียโอกาสที่ไม่มีสถาบันการเงินใดให้การสนับสนุนทางการเงินแก่เกษตรกรรายย่อยที่มีการรวมกลุ่มกันให้มีโอกาสในการแข่งขัน ซึ่งหากวันนี้กองทุนให้การสนับสนุนโครงการแก่เอกชนรายใดรายหนึ่ง คณะกรรมการจะตอบคำถามสังคมได้อย่างไร และหากมีบริษัทอื่นที่ใหญ่กว่ามาขอเงินกองทุนฯ จะต้องให้การสนับสนุนด้วยหรือไม่ ฉะนั้นในเรื่องนี้ ควรมีผู้ชี้ขาดได้ว่า สถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคลต้องมีความหมายชัดเจนเป็นไปตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการในการจัดตั้งกองทุนฯ คือต้องการให้ช่วยเหลือเกษตรกรไม่ใช่ให้การช่วยเหลือกับบริษัท ต้องกลับไปดูที่เจตนารมณ์ในการจัดตั้ง ถ้าให้กับบริษัทในขณะนี้ อาจขัดต่อเจตนารมณ์ของกองทุนได้ ดังนั้น ควรทำหนังสือสอบถามไปยังกระทรวงการคลังซึ่งกำกับดูแลกองทุนเพื่อความชัดเจน เพราะอาจมีคำถามกลับมาว่าคณะกรรมการใช้ดุลพินิจอะไรในการสนับสนุนให้กับบริษัทนี้ ถ้ามีบริษัทอื่นเข้ามาเป็นลูกค้าอีกแล้วกองทุนจะมีการจัดสรรเงินอย่างไรระหว่างวิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ และบริษัท การให้เงินกับวิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ และรัฐวิสาหกิจ เป็นการให้เพื่อพัฒนาส่วนรวม พัฒนาประเทศ แต่ในกรณี บริษัทจัดตั้งขึ้นมาเพื่อดำเนินการด้านการค้า และต้องเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล เป้าหมายของบริษัท คือ กำไรสูงสุด เพราะฉะนั้น ต้องลงทุนเองทั้งหมด และควรตรวจสอบด้วยว่าบริษัทได้เข้าไปเป็นกรรมการในกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่เสนอโครงการหรือไม่ เพื่อป้องกันการทับซ้อนทางผลประโยชน์

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรดินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อสังเกตว่า หากอนุมัติโครงการให้ภาคเอกชนรายหนึ่งไปแล้ว จะมีบริษัทอื่นเข้ามาอีกหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ให้ความเห็นว่า การที่นำโครงการของภาคเอกชนเสนอที่ประชุมพิจารณา เป็นไปตามข้อบังคับของกองทุน ซึ่งคำว่า “เจ้าของโครงการ” มีการระบุถึงภาคเอกชนไว้ด้วย และได้ให้นิยามคำว่า ภาคเอกชน หมายถึง องค์กรที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก ซึ่งบริษัทเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย จึงต้องพิจารณาต่อว่าบริษัทมีการดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลักหรือไม่ ซึ่งคำว่า เกษตรกรรม ระบุไว้ว่า การเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ ซึ่งบริษัทมีการเลี้ยงโคเนื้อ สุดท้ายต้องพิจารณาว่าบริษัทประกอบกิจการด้านเกษตรกรรมเป็นหลักหรือไม่

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ควรพิจารณาจากเจตนารมณ์ในการก่อตั้งกองทุนว่ามีภาคเอกชนด้วยหรือไม่ เพราะก่อนหน้านี้ไม่เคยมีการอนุมัติให้เอกชน และเงินกองทุนมีจำนวนจำกัด เจตนารมณ์พูดถึงเมื่อเปิดการค้าเสรีเกษตรกรไม่สามารถอยู่ได้ ฉะนั้นให้ทำหนังสือถึงกระทรวงการคลัง ถ้ากระทรวงการคลังตอบกลับมาว่ากองทุนให้การสนับสนุนบริษัทได้ ถ้าไม่ผิดให้นำมาพิจารณาใหม่

กรรมการ (นางสาววิชราพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นว่า กระทรวงการคลังไม่ได้มีอำนาจในการวิเคราะห์ตีความกฎหมาย แต่น่าจะเป็นอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้ตีความ เพียงแต่กฎหมายว่าด้วยการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้กระทรวงการคลังทำหน้าที่กำกับการทำงานของทุนหมุนเวียน ดังนั้นจึงต้องดูบริบทว่ากฎหมายนั้นมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งอย่างไร จึงควรหารือกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า อาจมีความเข้าใจผิดในเจตนารมณ์ของคำว่า ภาคเอกชน น่าจะหมายถึงสถาบันเกษตรกร องค์กร องค์กรการเกษตร และที่กำหนดให้มีสถานะเป็นนิติบุคคล เนื่องจากถ้าไม่คืนเงิน ก็สามารถฟ้องร้องบังคับคดีได้ เช่น กลุ่มแม่บ้าน ยุวเกษตรกร สหกรณ์การเกษตร กลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชนที่จดทะเบียน ดังนั้น ต้องดูที่เจตนารมณ์ในการจัดตั้งครั้งแรก สำหรับการพิจารณาตลาด ต้องเป็นไปในลักษณะ “ตลาดนำการผลิต” แต่ตลาดของบริษัทพรีเมียมบีพี ต้องการอะไร ถ้าต้องการเรื่องเงินลงทุน ควรไปยื่นเรื่องขอกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์ หรือสถาบันการเงินมากกว่าที่จะมาขอกู้เงินจากกองทุนฯ และการที่บริษัทฯ ไปลงทุนในที่ดินของเทศบาล หากทางเทศบาลไม่เห็นด้วย และเกิดเป็นคดีความฟ้องร้องขึ้นมา จะทำอย่างไร มอบหมายให้ฝ่ายเลขาไปดำเนินการดังนี้ ๑) หาข้อมูลตรวจสอบว่า บริษัท พรีเมียมบีพี

เมื่อยม ปีพ จำกัด สามารถขอรับการสนับสนุนได้หรือไม่ พร้อมแนบหลักฐานมาสนับสนุน และในความหมายของ คำว่าสถาบัน โดยพิจารณาจากเจตนารมณ์ของกองทุนฯ ก่อน และดูที่เจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีที่ให้ จัดตั้งกองทุน FTA ให้การสนับสนุนกับกลุ่มเป้าหมายไหน ๒) หาข้อมูลว่ามีกองทุนอื่นในกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ หรือกองทุนภายใต้ พ.ร.บ. บริหารเงินทุนหมุนเวียนปี ๒๕๕๘ ที่ได้อนุมัติเงินให้กับบริษัทเอกชน (นิติ บุคคล) หรือไม่ ถ้ามีการอนุมัติ อนุมัติด้วยเหตุผลใด อธิบายพร้อมเหตุผล จากนั้นจึงค่อยมาพิจารณาว่าสามารถ ให้กับบริษัทเอกชนได้หรือไม่ เพราะหากมีหลักฐานมาสนับสนุนเหตุผล ๒ ข้อที่กล่าวมาได้ อย่างน้อยก็เป็น หลักฐานที่มีลักษณะเป็นทางการและเป็นลายลักษณ์อักษร หรือถ้าอนุมัติโครงการที่เสนอมานี้โดยให้ใช้ เครือข่ายวิสาหกิจโคเนื้อเป็นผู้กู้ยืม แล้วตัดบริษัทเอกชนออกไป โดยให้บริษัทเอกชนเป็นเพียงผู้รับซื้อโคอย่าง เดียวไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเงินกู้ยืมกองทุนฯ ซึ่งปัญหาหลักของโครงการนี้ คือ บริษัทเอกชน โดยที่กองทุนฯ ไม่ สามารถที่จะประเมินมูลค่าทรัพย์สินของบริษัทเอกชนได้ แล้วทางบริษัทพรีเมียมปีพ จำกัด ดำเนินกิจกรรม อะไรบ้าง จากการประชุมครั้งที่แล้วที่จะให้เอาหลักทรัพย์สินมาค้าประกันเท่ากับมูลค่าของจำนวนเงินที่ขอรับการ สนับสนุนจากกองทุนฯ แล้วจะมีหน่วยงานใดที่จะสามารถประเมินราคาทรัพย์สินของ บริษัท พรีเมียมปีพ จำกัด ที่มีมูลค่าเท่ากับเงินที่ขอรับการสนับสนุน และจะใช้หลักเกณฑ์ใดสำหรับการประเมินราคาทรัพย์สิน ดังกล่าว

กรรมการ (นายกุตล แยมสอาด ผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้สอบถามว่า เมื่อพิจารณาจากข้อบังคับ ที่ปรากฏในคู่มือการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ปี ๒๕๖๑ ข้อ ๒๑ (๑) หน้า ๓๖ เรื่องภาคเอกชน กรณีโครงการ งาน หรือกิจกรรมที่เสนอโดยเกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร และภาคเอกชน ซึ่ง ต้องได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมจากการเปิดเสรีทางการค้า และหากเป็นเกษตรกรต้องเสนอในนาม สถาบันเกษตรกรหรือองค์กรเกษตรกรที่ได้รับการยอมรับจากส่วนราชการ โดยผู้เสนอโครงการจะต้องขอรับการ สนับสนุนผ่านหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบกำกับดูแลการปฏิบัติงาน การ ใช้เงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยที่ไม่มีการกล่าวถึงภาคเอกชน ซึ่งใน (๑) จะกล่าวเฉพาะ เกษตรกร ที่เสนอในนามสถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกรที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานราชการ ซึ่ง มิได้กล่าวถึงภาคเอกชนเลย

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ให้พิจารณาคำว่า ภาคเอกชน ตามเจตนารมณ์ใน ระเบียบกองทุนฯ ปี ๒๕๔๗ ส่วนระเบียบที่จัดทำขึ้นในปี ๒๕๖๑ ที่ยังระบุไว้เพื่อไม่ให้มองว่าเป็นการกีดกัน ภาคเอกชนที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า แต่ยังให้ความสำคัญน้อยกว่าเกษตรกร สถาบัน เกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า คำว่าตามระเบียบฉบับเดิมที่จัดตั้งกองทุนฯ มีคำว่า ภาคเอกชนระบุไว้ด้วย แต่เขียนเพียงแค่ว่า สถาบันองค์กรที่เป็นนิติบุคคล แต่เมื่อมีการร่างระเบียบใหม่ ปี ๒๕๖๑ คณะกรรมการยังคงให้มีคำว่า “ภาคเอกชน” ไว้ดังเดิม แต่ให้เพิ่มส่วนที่เป็นวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก จึงจะถือได้ว่า เป็นภาคเอกชนที่ดำเนินกิจกรรมด้านเกษตรกรรม ซึ่งในนิยามของคำ ว่า “เกษตรกรรม” หมายถึง การเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ การประมงเพาะเลี้ยง การทำนาเกลือ การใช้และ รักษาทรัพยากรจากที่ดิน น้ำและป่าไม้ หรือกิจกรรมอื่นที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด และที่ทาง ผู้ทรงคุณวุฒิสอบถามข้อบังคับข้อ ๒๑(๑) ไม่ได้กล่าวถึงการเสนอโครงการโดยภาคเอกชน เนื่องจากว่า ในนิยาม คำว่า เกษตรกร หมายถึงเกษตรกรที่เป็นนิติบุคคล และไม่เป็นนิติบุคคล และในเมื่อไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล จำเป็นต้องมีการรองรับจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ จึงเขียนระบุไว้เฉพาะเกษตรกรเท่านั้น แต่คำว่า ภาคเอกชน ได้มีการระบุไว้ชัดเจนว่าต้องมีสถานะเป็นนิติบุคคลเท่านั้น นั้นหมายความว่า มีการจดทะเบียนถูกต้องตาม กฎหมาย ดังนั้น ภาคเอกชนจึงมิได้ระบุไว้ว่าต้องได้รับการรับรองจากส่วนราชการ

ประธานกรรมการ ได้ให้ความเห็นว่า ถ้าพิจารณาในคู่มือ แม้จะปรากฏคำว่าภาคเอกชน อยู่ด้วย แต่ไม่ควรนำมาอ้างทั้งหมด และเมื่อพิจารณาในส่วนของวิสัยทัศน์ จะกล่าวถึง “ลดผลกระทบสินค้าเกษตรจากการเปิดเสรีทางการค้า และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับเกษตรกร” เมื่อพิจารณาตั้งแต่ต้นจะเห็นว่า เน้นไปที่เกษตรกรเป็นหลัก โดยที่มิได้กล่าวถึงภาคเอกชนแต่อย่างใด ส่วนหัวข้อพันธกิจ ที่กล่าวถึง “การสนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ก็ยังคงเกี่ยวข้องกับเกษตรกรเป็นหลักเช่นเดียวกัน และวัตถุประสงค์การใช้เงินกองทุนฯ เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลผลิตทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ ตลอดจนการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร และช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนจากการผลิตสินค้าที่ไม่มีศักยภาพ ไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผู้ที่เสนอขอรับการสนับสนุน จะต้องจัดทำโครงการ งานหรือกิจกรรม เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมจากการเปิดเสรีทางการค้า ก็จะกล่าวถึงเกษตรกรเป็นหลัก เห็นได้ว่า เมื่อพิจารณาตั้งแต่ต้นล้วนมีความเกี่ยวข้องกับเกษตรกรแทบทั้งสิ้น หรือกลุ่มเกษตรกรที่มีการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล จะต้องจดทะเบียนภายใต้กฎหมายในการกำกับดูแลโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อีกทั้งยังต้องเป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และมีการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรเป็นหลักที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ด้วย

กรรมการ (นางวัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความเห็นว่า ควรตรวจสอบเจตนารมณ์ของระเบียบฯ ปี ๒๕๔๗ ว่ามีเจตนารมณ์ที่จะสนับสนุนกลุ่มใด รวมถึงในมติคณะรัฐมนตรีที่อนุมัติให้จัดตั้งกองทุนฯ จึงมาร่างระเบียบของกองทุนฯ ปี ๒๕๔๗ โดยพิจารณาทีละข้อ ทีละเรื่อง ถึงเหตุผลของการสนับสนุน เหตุผลในการร่างระเบียบแต่ละข้อว่าเป็นอย่างไร อย่างเช่น ภาคเอกชน จะรวมถึงบริษัทที่เป็นเอกชนด้วยหรือไม่ ซึ่งกองทุนฯ ต่างๆ ที่มีการสนับสนุนภาคเอกชนส่วนใหญ่จะเขียนไว้อย่างชัดเจน เช่น กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรจะเขียนในลักษณะนี้เหมือนกัน ดังนั้น หากเขียนไว้ไม่ชัดเจนก็อาจจะเกิดปัญหาตามมาในภายหลังได้

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า เจตนารมณ์จะอยู่ในคู่มือตั้งแต่หน้าที่ ๑-๗ โดยหน้าที่ ๗ จะเป็นหลักเกณฑ์การพิจารณาสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยต้องเป็นสินค้าอยู่ในกลุ่มกำหนดโควตาภาษี (TRQ) ๒๓ รายการ แต่ที่ต้องพิจารณาข้ออื่นๆ ประกอบด้วย เช่น แม้ผู้ขอรับการสนับสนุนจากโครงการจะเป็นสินค้าขาซึ่งอยู่ใน TRQ ๒๓ รายการ แต่ถ้ามิได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า สามารถแข่งขันได้ หรือมีศักยภาพอยู่แล้ว ทางกองทุนฯ ก็จะไม่พิจารณาให้การสนับสนุน คือพิจารณาเป็นรายกรณี (case by case) ไป นอกจากนี้ ในส่วนนี้ก็ได้กล่าวถึง “เอกชน” แต่อย่างใด นั้นหมายความว่า ในคู่มือที่มีคำว่า “เอกชน” ปรากฏอยู่นั้น เป็นส่วนที่เกินออกมา ควรถอดคำนี้ออกเสีย เพื่อป้องกันมิให้มีใครมาโต้แย้งว่าขัดต่อเจตนารมณ์ได้ คู่มือกองทุนนี้ทำเกินเจตนารมณ์ และหากมีเอกชนเข้ามาขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ก็ยังขัดกับเจตนารมณ์ของกองทุนมากยิ่งขึ้น และควรหาทางแก้ไขด้วยวิธีการต่างๆ อย่างไรก็ตาม เอกชนสามารถเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของห่วงโซ่อุปทาน (supply chain) ได้ โดยให้เครือข่ายวิสาหกิจที่ได้รับการจดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย และอาจจะเขียนในส่วนของภาคเอกชนให้เข้ามารับผิดชอบด้านการตลาด หรือรับซื้อสินค้าจะเหมาะสมกว่า ดังนั้น เจตนารมณ์ของกฎหมาย หรือเจตนารมณ์ของกองทุนถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด และถูกต้องใดๆ ก็ตาม ต้องสอดคล้องกับเจตนารมณ์ด้วย มิฉะนั้น อาจจะเกิดปัญหาตามมาได้ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังนี้ ๑) ตรวจสอบดูว่า ภาคเอกชนจะสามารถขอรับเงินจากกองทุน FTA ได้หรือไม่ โดยพิจารณาจากเจตนารมณ์ของกองทุน FTA ว่าเป็นไปตามเจตนารมณ์หรือไม่ และ ๒) ตรวจสอบว่ายังมีกองทุนอื่นในกระทรวงเกษตรฯ อีกหรือไม่ ที่ให้การสนับสนุนแก่ภาคเอกชนบ้าง

กรรมการและเลขานุการ ให้ความเห็นว่า เมื่อพิจารณาในข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ ในส่วนบทนิยามของ “ภาคเอกชน” หมายความว่า สถาบันองค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก ซึ่งตามนิยามนี้บริษัทเป็นองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ดังนั้น จึงควรพิจารณาต่อว่าบริษัทมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลักหรือไม่ โดยพิจารณาจากเอกสารหลักฐานโครงการส่งมา

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า เราไม่ควรพิจารณาแต่เฉพาะตัวอักษรตรงนั้นเพียงอย่างเดียว แต่ต้องพิจารณาด้วยว่า ตั้งแต่ตั้งกองทุนเป็นต้นมา เคยให้การสนับสนุนภาคเอกชนมาก่อนหรือไม่ ถ้าไม่เคยให้ มีหลักเกณฑ์ใด ดังนั้น ควรพิจารณาคู่มือตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ และมติคณะรัฐมนตรีว่า เจตนารมณ์ของคำว่า “ภาคเอกชน” หมายถึงอะไร และต้องเทียบเคียงกับกองทุนอื่นๆ และที่สำคัญ กองทุนฯ นี้มีศักยภาพเพียงพอที่จะให้การสนับสนุนแก่ผู้เสนอโครงการทุกรายหรือไม่ ถ้ามีคำว่า “เอกชน” แสดงว่า กองทุนฯ มีศักยภาพที่จะให้เอกชนที่ผลิตสินค้าตาม TRQ ๒๓ รายการด้วย และพิจารณาเป็นรายกรณี จะยิ่งก่อให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมาอีก เช่น การเลือกปฏิบัติแก่เอกชนที่มาเสนอขอรับเงินกองทุนฯ ว่า เหตุใดเอกชนบางรายจึงให้ ในขณะที่อีกรายหนึ่งกลับไม่ให้การสนับสนุนฯ ซึ่งหมายความว่า ถ้าเราให้การสนับสนุนเอกชนรายใดรายหนึ่งไปแล้ว ก็จะต้องให้การสนับสนุนแบบเดียวกันนี้แก่เอกชนรายอื่นๆ ด้วย ไม่ว่าจะเป็นบริษัทใหญ่ บริษัทมหาชน จำกัด และไม่ว่าจะขอมาในวงเงินเท่าไรก็ต้องให้การสนับสนุนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ส่วนสาเหตุที่กองทุนให้เฉพาะเกษตรกรเนื่องจากกองทุนฯ มีขีดจำกัดทางด้านการเงินที่มาจากงบประมาณแผ่นดิน และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกองทุนฯ เมื่อแรกตั้ง เพราะเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการเปิดเสรีทางการค้า กระทบต่อไปยังผู้ส่งออก และผู้ประกอบการ เป็นลำดับ และหากกองทุนฯ ให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการที่อยู่ตรงกลางน้ำ เราจะทราบได้อย่างไรว่า ผลประโยชน์หรือเม็ดเงินจะตกถึงเกษตรกรที่อยู่ต้นน้ำของห่วงโซ่อุปทาน แต่ถ้าให้กับเกษตรกรโดยตรง สามารถมั่นใจได้ในระดับหนึ่งว่า ผลประโยชน์หรือเม็ดเงินจะตกถึงของเกษตรกรอย่างแน่นอน อีกทั้งเมื่อพิจารณาจากที่มาของนิติบุคคล บริษัทเกือบทั้งหมดได้รับจดทะเบียนจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการค้า การแสวงหาผลกำไรเป็นหลัก และในหนังสือบริคณห์สนธิ จะเขียนวัตถุประสงค์ไว้ครอบคลุมในหลายๆ ธุรกิจ จึงไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ถ้ามีเอกชนเข้ามาขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ และอาจเกิดปัญหาที่เกษตรกรมาร้องเรียนว่า ทำไมให้การสนับสนุนแก่บริษัทเอกชนแทนที่จะเป็นกลุ่มเกษตรกรอย่างพวกเขา โดยที่เกษตรกรยังคงได้รับความเดือดร้อน หากเป็นเช่นนี้ กองทุนฯ จะมีแต่เสียกับเสีย และยิ่งไปกว่านั้น กองทุนฯ ไม่สามารถประเมินสถานะของบริษัทเกี่ยวกับขนาดของเงินลงทุนที่เหมาะสมว่า เอกชนรายนั้นควรจะถูกยืมคิดเป็นร้อยละเท่าไร ซึ่งยากแก่การตรวจสอบ

กรรมการ (นางสาวมลฤดี อภิขณาพงศ์ ผู้แทนสำนักงบประมาณ) เห็นคล้อยตามว่า ไม่มีส่วนใดของกองทุนที่บ่งชี้ถึงเอกชนเลย โดยทุกๆ กองทุนในตอนเริ่มต้นจะบอกเจตนารมณ์อย่างกว้างๆ เอาไว้ก่อน จากนั้นจึงค่อยเขียนคู่มือตามมาในภายหลัง ซึ่งผู้ที่น่าจะทราบเจตนารมณ์ที่แท้จริงได้ดีที่สุด คือ ผู้ร่างกฎเกณฑ์ ข้อบังคับต่าง ๆ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ให้ทางฝ่ายเลขานุการไปหาข้อมูลเพิ่มเติมตามที่ประธานมอบหมาย และนำมาเสนอในครั้งถัดไป เพื่อให้พิจารณาว่าเอกชนจะมีสิทธิที่จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุนหรือไม่ โดยที่ยังไม่พิจารณาตัวโครงการที่เอกชนรายนี้เสนอเข้ามา พร้อมทั้งหาหลักฐานมาให้ครบถ้วน ชัดเจน โดยปรึกษารื้อกับคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าสามารถให้เอกชนที่ประกอบธุรกิจการค้าด้านเกษตรกรรมเข้ารับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้หรือไม่ โดยมากวัตถุประสงค์ของนิติบุคคลให้พิจารณาจากหน่วยงานที่ไปจดทะเบียน ถ้านิติบุคคลใดจดทะเบียนภายใต้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ถือว่าเป็นองค์การหรือสถาบัน นิติบุคคลด้านเกษตรกรรม เช่น บริษัท ประชาธิปไตยรักสามัคคี (ประเทศไทย) จำกัด แต่ถ้านิติบุคคลที่จดทะเบียนจากกระทรวงพาณิชย์ (โดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า) จะถือว่าไม่มีวัตถุประสงค์ทางการค้า ซึ่งขัดกับ

วัตถุประสงค์ของกองทุน ในฐานะประธานของคณะกรรมการชุดนี้ยังเห็นว่า การที่กองทุนจะให้การสนับสนุนแก่ภาคเอกชนจะต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ และยังต้องพึ่งพานักกฎหมาย หรือหน่วยงานอย่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่คอยให้หลักประกันว่าสามารถดำเนินการดังกล่าวได้

มติที่ประชุม

มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑. หรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่ากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้การสนับสนุนเอกชนที่จดทะเบียนประกอบธุรกิจการค้า ได้หรือไม่
๒. ตรวจสอบว่า มีกองทุนอื่นๆ ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานอื่น ที่ให้การสนับสนุนเงินทุนแก่ภาคเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ขอยกเว้นปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พ.ศ. ๒๕๖๑

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ สนับสนุนเงินจำนวน ๕๕,๙๐๐,๐๐๐ บาท ให้องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) ดำเนินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) ระยะเวลาโครงการ ๙ ปี นับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยให้เบิกเงินจากกองทุนฯ สำหรับดำเนินโครงการ ปีที่ ๑ จำนวน ๓๗,๙๑๐,๐๐๐ บาท

ขณะนี้ อ.ส.ค. ยังไม่ได้ดำเนินการเบิกเงินการดำเนินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) ซึ่งตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒๓ กำหนดให้ “...หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ทำเรื่องขอเบิกเงินกองทุนจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่อนุมัติ เว้นแต่จะได้รับยกเว้นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ” ดังนั้น นับตั้งแต่วันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติอนุมัติจะครบกำหนดการเบิกเงินในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒

อ.ส.ค. แจ้งว่าการขอเบิกจ่ายเงินโครงการฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.ส.ค. พ.ศ. ๒๕๑๔ (ฉบับสมบูรณ์) มาตรา ๒๖ (๒) ซึ่งกำหนดว่า “กั๊ยืมเงินหรือค้ำประกันบุคคลภายนอกครั้งหนึ่งเกินยี่สิบล้านบาท” จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน จึงทำให้ อ.ส.ค. ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินโครงการฯ ได้ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ ข้อ ๒๓ อ.ส.ค. จึงขอยกเว้นการปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังกล่าว โดยขอขยายระยะเวลาการเบิกเงินออกไปถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาว่าจะเห็นชอบตามที่ อ.ส.ค. เสนอ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ถ้าหากคณะรัฐมนตรีไม่ได้นำวาระของ อ.ส.ค. เข้าสู่การพิจารณาภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ การที่คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ขยายระยะเวลาการเบิกเงินให้ อ.ส.ค. จะเสียเปล่าหรือไม่ ควรให้คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบโครงการของ อ.ส.ค. ก่อนแล้วจึงนำมติคณะรัฐมนตรีมาเสนอขอขยายระยะเวลาการเบิกเงินจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า หากรอคณะรัฐมนตรีพิจารณาและนำมาติมาเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อขอขยายระยะเวลาการเบิกเงิน จะทำให้เลย

ระยะเวลาการเบิกเงินตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งใกล้ครบกำหนดในวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๒ จะส่งผลให้ อ.ส.ค. ไม่สามารถเบิกเงินไปดำเนินโครงการได้อีกต่อไป

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า อนุโลมให้ อ.ส.ค. ขยายระยะเวลาการเบิกเงินออกไปถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.ส.ค. พ.ศ. ๒๕๑๔ กำหนดว่า “กู้ยืมเงินหรือค้ำประกันบุคคลภายนอกครั้งหนึ่งเกินยี่สิบล้านบาท” จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน แต่อย่างไรก็ตามเมื่อ อ.ส.ค. ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีให้ดำเนินโครงการได้แล้ว ขอให้ทบทวนแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการเบิกเงินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) ออกไปจนถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

๒. มอบหมายให้ อ.ส.ค. ทบทวนแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินโครงการฯ ให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานการวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุน ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการรายงานการวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของกองทุนฯ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทหารเรือกรมบัญชีกลางและบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ว่าการแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความใกล้ชิด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ที่กำหนดให้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมหรือไม่ หากได้รับคำยืนยันว่าการแบ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกเป็น ๓ กลุ่ม สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ประเมินผลฯ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ อธิบายเพิ่มเติมถึงความเชื่อมโยงของทั้ง ๓ กลุ่ม กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางตรงและทางอ้อมไว้เพื่อความชัดเจน แต่หากกรมบัญชีกลางและบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด แจ้งว่าการแบ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง ๓ กลุ่มไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ประเมินผลฯ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทบทวนการแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เหลือเพียง ๒ กลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางตรงและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางอ้อมเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ทหารเรือกรมบัญชีกลางและบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด แล้ว ได้รับแจ้งว่าการแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถใช้ได้ทั้ง ๒ แบบ ได้แก่ แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม (ภายนอก/ภายใน/ใกล้ชิด) ตามตัวอย่างที่บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด แนะนำ หรือแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม (ทางตรง/ทางอ้อม) ตามเกณฑ์วัด ซึ่งการเลือกแบ่งกลุ่มตามแบบใดก็ไม่ส่งผลต่อคะแนนประเมิน อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เขียนคำอธิบายความเชื่อมโยงของทั้ง ๓ กลุ่ม กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางตรงและทางอ้อมไว้เพื่อความชัดเจนด้วยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผล ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๒ โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๕ ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในไตรมาสที่ ๑ – ๓ ของปี ๒๕๖๒ มีดังนี้

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ด้านที่ ๑ การเงิน <u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ <u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒</u> ร้อยละของเงินกองทุนฯ ที่ได้อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ	- ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนการรับคืน ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑๗,๙๑๙,๗๗๕ บาท - ร้อยละ ๑๐๐ ของการอนุมัติเงินกองทุน ตามกรอบอนุมัติ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท	- ได้รับชำระคืนแล้ว จำนวน ๒๐,๑๕๓,๗๗๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๒.๔๗ ของแผน - คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ มิ.ย. ๖๒ ได้อนุมัติ ๒ โครงการ จำนวน ๕๙,๘๙๗,๘๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๙๐ ของเป้าหมาย
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</u> การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมของกองทุน <u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</u> ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๓</u> ความสำเร็จของแผนปรับปรุงคุณภาพบริการ	- กำหนดแผนการดำเนินงานทั้งระยะยาวและประจำปีอย่างน้อย ๑ แผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารความสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี ๒๕๖๒ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งในปี ๒๕๖๑ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ อยู่ที่ร้อยละ ๙๔.๑๙ - ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ โดยผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี ๒๕๖๒ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา	- คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผลฯ เห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผู้ใช้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อม ของกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๑๓ มิ.ย. ๖๒ และอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาต่อไป - ได้ส่งแบบสำรวจความพึงพอใจให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว โดยมีกำหนดให้ตอบแบบสอบถามภายในวันที่ ๑๐ ก.ย. ๖๒ - ดำเนินการได้ตามแผนเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ <u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑</u> ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการ	- ร้อยละ ๑๐๐ ของการติดตามการดำเนินงานของโครงการตามแผน	- ได้ติดตามผลการดำเนินงานครบทุกโครงการคิดเป็น

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ดำเนินงานของโครงการตามแผนงาน <u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒</u> ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม	- โครงการที่กลุ่มเกษตรกรเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านการอนุมัติอย่างน้อย ๑ โครงการ	ร้อยละ ๑๐๐ - ยังไม่มีโครงการที่กลุ่มเกษตรกรเสนอผ่านการอนุมัติ
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน <u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๑</u> การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ๑) สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน ๒) การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง ๓) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร ๕) การตอบสนองความเสี่ยง ๖) กิจกรรมควบคุมภายใน ๗) สารสนเทศและการสื่อสาร	- มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียน โดยมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน พร้อมได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน - มีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลื่อมอยู่ในปีมีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือนก่อนหน้ากับปีที่ประเมินได้ชัดเจน - มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบครบทุกความเสี่ยง รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร - กำหนดแผนบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน - มีการสอบทานรายงานทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน - ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	- มีช่องทางรับข้อร้องเรียน ๓ ช่องทาง ได้แก่ อีเมล เว็บไซต์ และโทรศัพท์ โดยจัดทำสรุปเป็นรายเดือนทุกเดือน คกก. มีมติเมื่อวันที่ ๑ ส.ค. ๖๑ เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๒ คกก. มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ ก.ค.๖๒ เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ปี ๒๕๖๓ - มีการสอบทานทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงินทุกไตรมาสและมีการรายงานเป็นประจำทุกเดือน - ดำเนินการตามแผนได้ครบทุกปัจจัยเสี่ยง - กลุ่มตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามมาตรฐานการ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๘) การติดตามผลและการประเมินผล	- การประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑	ตรวจสอบตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด
<u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๒</u> การตรวจสอบภายใน ๑) การทบทวนโครงสร้างองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้ทุนหมุนเวียนมีผู้ตรวจสอบภายในประจำทุนหมุนเวียน ๒) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ๓) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	- ทบทวนองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมทั้งโครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง และบุคลากร สำหรับการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในประจำ - ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน และได้รับรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารฯ ทราบ - มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ	- กองทุนฯ มีผู้ตรวจสอบภายในประจำทุนหมุนเวียน จำนวน ๑ อัตรา ปฏิบัติงานอยู่ที่หน่วยตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด - กลุ่มตรวจสอบได้ดำเนินการตรวจสอบประจำปีหลังเสร็จแล้ว - ได้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลต่อเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรับทราบ
<u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๓</u> การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ๑) แผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒) การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัลระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน และตอบสนองนโยบาย	- จัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัลที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนตอบสนองต่อความต้องการของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน และมีแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับแผนปฏิบัติการดิจิทัล - จัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน - ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน	- คกก. มีมติ เมื่อวันที่ ๑๘ ก.ค. ๖๒ เห็นชอบแผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ - จัดทำข้อมูลในระบบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของผู้บริหาร สศก. แล้ว - มีระบบการจัดเก็บข้อมูลของกองทุนฯ และอยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลผู้รับบริการ - มี Website สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และรับเรื่อง

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	และตอบสนอง ต่อนโยบาย	จาก E-mail
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง <u>ตัวชี้วัดที่ ๕.๑</u> บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ๑) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ๒) ระยะเวลาการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ๓) การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน ๔) การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียน ๕) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๖) ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	- คกก. กำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งรวมถึงพันธกิจของทุนหมุนเวียน - คกก. ต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๓ อย่างน้อย ๒ เดือน ก่อนเริ่มปีบัญชีถัดไป - คกก. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ - การประเมินผลผู้บริหารทุนหมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร - การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล - ผลคะแนนของทุนหมุนเวียนประจำปี ตามระบบประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง มากกว่าปีที่ผ่านมา	คกก. เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ วันที่ ๑๘ ก.ค. ๖๒ - มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารทราบเป็นประจำทุกไตรมาส - คกก. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินไว้อย่างชัดเจนเรียบร้อยแล้ว - มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนผ่านทาง www.2.oae.go.th/FTA - จะได้รับการประเมินภายหลังจากสิ้นปีงบประมาณ
<u>ตัวชี้วัดที่ ๕.๒</u> การบริหารทรัพยากรบุคคล ๑) การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่ - มีโครงสร้างการบริหารงาน	- กรมบัญชีกลางให้ความ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๒) การจัดทำและดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนปฏิบัติการประจำปี	ทุนหมุนเวียนเพื่อระบุงานและตำแหน่งงาน - มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงานตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง - ความสอดคล้องของแผนฯ ต่อยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน	เห็นชอบโครงสร้างการบริหารงานกองทุนแล้ว - กรมบัญชีกลางให้ความเห็นชอบ Job Description ของกองทุนแล้ว - มีการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๒ เสร็จสิ้นแล้ว - คกก. มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ ก.ค. ๖๒ เห็นชอบยุทธศาสตร์กองทุน
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง <u>ตัวชี้วัดที่ ๖.๑</u> การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	- ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๗ - ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ - ไตรมาส ๑ ร้อยละ ๓๒ - ไตรมาส ๒ ร้อยละ ๕๔ - ไตรมาส ๓ ร้อยละ ๗๗ - ไตรมาส ๔ ร้อยละ ๑๐๐	- ปี ๒๕๖๒ มีงบลงทุนในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ ๒ เครื่อง ๓๒,๐๐๐ บาท ใช้จ่ายจริงเป็นเงิน ๓๑,๔๕๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๓๐ - ในภาพรวมได้เบิกจ่ายแล้ว ร้อยละ ๖๑.๐๒ แยกเป็น - งบลงทุน ร้อยละ ๙๘.๒๐ - งบดำเนินการ ร้อยละ ๘๖.๑๘ - ค่าใช้จ่ายในการจัดสรรโครงการ ร้อยละ ๕๙.๙๐
<u>ตัวชี้วัดที่ ๖.๒</u> การรายงานทางการเงิน <u>ตัวชี้วัดที่ ๖.๓</u> การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่าน	- บันทึกข้อมูลทางการเงินผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (NBMS) โดยต้องมีข้อมูลที่ต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้ง ๑๒ เดือน - ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรม	- ได้บันทึกข้อมูลตั้งแต่ ต.ค. ๖๑ – ส.ค. ๖๒ ครบถ้วน - ได้จัดทำระบบ KTB Corporate Online กับ ธ.กรุงไทย เสร็จเรียบร้อย

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ระบบอิเล็กทรอนิกส์	การรับ-จ่าย ทั้งหมด	

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น ๓๐ โครงการ ๑๑ ชนิดสินค้า ได้แก่ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ ไก่เนื้อ และสุกร เป็นเงิน ๘๗๐,๖๖๓,๓๒๓.๒๘ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๔๖๓,๔๐๘,๔๒๓.๒๘ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๔๐๗,๒๕๔,๙๐๐.๐๐ บาท ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ติดตามการชำระคืนเงินยืมและผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ แล้วสรุป ได้ดังนี้

๑. ผลการส่งชำระคืนเงินยืม

นับตั้งแต่กองทุนฯ เริ่มดำเนินงานจนถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีโครงการที่ครบกำหนดชำระคืนเงินตามแผนแล้ว ๑๖ โครงการ เป็นเงิน ๑๗,๙๑๙,๗๗๕ บาท และทุกโครงการได้ส่งชำระคืนครบถ้วน จำนวน ๒๐,๑๕๓,๗๗๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของวงเงินยืมที่ครบกำหนดชำระ ทั้งนี้มีเงินคืนของโครงการเพิ่มมูลค่าเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพ (Premium) เพื่อรองรับตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้ชำระเงินคืนล่วงหน้าของปีที่ ๖ (ปี ๒๕๖๓) จำนวน ๒,๒๓๔,๐๐๐ บาท ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ มีลูกหนี้ที่ยังไม่ถึงกำหนดชำระ จำนวน ๒๓๒,๗๔๗,๘๖๒ บาท ในจำนวนนี้เป็นลูกหนี้ที่ต้องชำระในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕,๔๔๗,๐๒๕ บาท

๒. แผนการดำเนินงานโครงการ

โครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนมีจำนวนทั้งสิ้น ๓๐ โครงการ สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการแล้ว ๒๓ โครงการ เป็นโครงการที่อยู่ในการดำเนินงาน ๗ โครงการ โดยในจำนวนนี้เป็นโครงการที่ยังไม่ได้เบิกเงินไปดำเนินงาน ๒ โครงการ ดังนั้นมีเพียง ๕ โครงการ ที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน โดยผลการดำเนินงานยังเป็นไปตามแผนที่กำหนด

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ฐานทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ – ๒๕๖๒ รวมเป็นเงิน ๙๑๘.๐๐ ล้านบาท และอนุมัติเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนฯ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๘๗๐,๖๖๓,๓๒๓.๒๘ บาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๔๐๗,๒๕๔,๙๐๐.๐๐ บาท และเงินจ่ายขาด ๔๖๓,๔๐๘,๔๒๓.๒๘ บาท

ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ กองทุน ฯ มีเงินสดจำนวน ๓๒๕,๕๔๑,๗๐๗.๖๖ บาท โดยในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายให้กับโครงการต่าง ๆ ที่ได้อนุมัติแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ – ปัจจุบัน จำนวน ๖๘,๔๙๘,๒๓.๙๓ บาท ดังนั้น กองทุน ฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๒๕๗,๐๔๓,๔๗๓.๗๓ บาท เมื่อหักค่าใช้จ่ายโครงการที่คาดว่าจะได้รับอนุมัติ จำนวน ๒ โครงการ จำนวน ๒๐๐,๖๔๐,๐๐๐ บาท จึงคาดว่าจะมีเงินคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ จำนวน ๕๖,๔๐๓,๔๗๓.๗๓ บาท

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ผลดำเนินงานตามแผนดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุน ฯ ประจำปี ๒๕๖๒

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุน ฯ มีมติเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุน ฯ ประจำปี ๒๕๖๒ จำนวน ๓ แผนงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ดังนี้

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนบริหารความเสี่ยง	๑. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด	จำนวน ๒ รุ่นๆ ละ ๕๐ คน รวม ๑๐๐ คน	- จัดฝึกอบรมแล้ว ๒ รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมแล้ว ๑๐๐ คน
	๒. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ	๓๐๐ คน	- จัดอบรมแล้ว ๖ รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมแล้ว ๓๒๘ คน
	๓. การดูแลระบบฐานข้อมูลโครงการ	๑ ระบบ	- มีเจ้าหน้าที่ดูแลและปรับปรุงฐานข้อมูลโครงการทุกเดือน
	๔. ประสานขอความร่วมมือหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ช่วยสนับสนุนการติดตามและประเมินผลโครงการ	๖ โครงการ	- ดำเนินการแล้ว โดยได้รับความร่วมมือจาก สศท. ที่มีโครงการในพื้นที่
	๕. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอผู้บริหารทราบทุกเดือน	ทุกเดือน	- จัดทำรายงานเดือน ส.ค. แล้ว
	๖. การจัดทำรายงานทางการเงินรายเดือนและรายไตรมาส	ทุกเดือน/ทุกไตรมาส	- รายงานทางการเงินเดือน ส.ค. แล้ว - มีการจัดทำรายงานทางการเงินประจำไตรมาส ๓ แล้วในเดือน ก.ค. ๖๒
	๗. การตรวจสอบภายใน	๑ ครั้ง	- กองทุน ฯ ได้รับการตรวจสอบภายในและจัดทำรายงาน ฯ แล้ว
	๘. จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่	บุคลากรทุกคนได้รับการอบรม	- บุคลากรร้อยละ ๑๐๐ ได้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานแล้ว
	๙. การแจ้งเตือนการเบิกเงินการจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน	เบิกเงิน ๕ โครงการ คืนเงิน ๑๐ โครงการ	- แจ้งเตือนเบิกเงิน ๕ โครงการ - แจ้งเตือนคืนเงิน ๑๐ โครงการ
	๑๐. กำหนดกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาโครงการ	เพื่อเร่งรัดการดำเนินการพิจารณา โครงการ และให้ผู้รับบริการทราบถึงขั้นตอน	- กำหนดกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว - ได้ชี้แจงเจ้าหน้าที่ทุกท่านให้เข้าใจ

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		และระยะเวลาที่คาดว่าจะได้รับอนุมัติ	และถือปฏิบัติแล้ว
	๑๑. จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	๑ แผน	- คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลได้เห็นชอบแผนฯ เมื่อ ๒๗ ก.พ. ๖๒ - ลธก. ในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบแผนฯ เมื่อเดือน มี.ค. ๖๒
	๑๒. การจัดการความรู้ (KM)	เพื่อให้บุคลากรมีองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน	- จัด KM ในเรื่อง การปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์	- มีเจ้าหน้าที่ดูแลเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง - จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ ๒ เครื่อง	- จัดจ้างนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เพื่อดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ พร้อมดูแลระบบสารสนเทศของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว - ดำเนินการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ ๒ เครื่อง เรียบร้อยแล้ว
	๒. การดูแลและบำรุงรักษาระบบเครือข่าย (Website)	Website ของกองทุนฯ มีข้อมูลที่เผยแพร่ที่ทันสมัย ถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอสำหรับบุคคลทั่วไป	ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และขณะนี้อยู่ระหว่างการออกแบบปรับปรุง Website เพื่อให้มีรูปแบบที่น่าสนใจและง่ายต่อการใช้งาน
	๓. ให้บริการวิเคราะห์โครงการเบื้องต้นผ่านระบบ e-Service	มีการให้บริการวิเคราะห์โครงการผ่านระบบเครือข่าย และสามารถแจ้งผลการวิเคราะห์เบื้องต้นภายใน ๗ วัน	ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่เตรียมเสนอขอรับสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ๕ โครงการ
	๔. การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มีโปรแกรมประยุกต์ที่ง่ายต่อการจัดเก็บข้อมูล การสืบค้น และรูปแบบการรายงานที่น่าสนใจ	- อยู่ระหว่างการออกแบบรายงานตามระดับผู้ใช้งาน - ผู้บริหาร คกก./อกก. - เจ้าหน้าที่ภายใน - บุคคลทั่วไป - คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือน ก.ย. ๖๒
๓. แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	๑. กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล	ระดับความสำเร็จของการจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	- จัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีแล้ว
	๒. พัฒนาระบบบริหารอัตรากำลัง	ระดับความสำเร็จของระบบการวางแผนและบริหารอัตรากำลังของกองทุน	- ดำเนินการสรรหาบุคลากรครบตามกรอบอัตรากำลังแล้ว
	๓. ทบทวนโครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ	ระดับความสำเร็จของการจัดทำโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของกองทุนฯ	- ได้ทบทวนโครงสร้างในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ ก.ค.๖๒
	๔. การจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง	- เข้ารับการอบรมครบทุกท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		กับตำแหน่งงานอย่างน้อยคนละ ๑ หลักสูตร/ปี	
	๕. การเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการความรู้ (KM)	มีการจัดทำ KM ที่ทันสมัยสอดคล้องกับการใช้งาน ปีละ ๑ เรื่อง	- จัด KM ในเรื่อง การปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑
	๖. เสริมสร้างความผาสุกและผูกพัน	ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อมการทำงานในระดับสูง	- ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรปีละครั้ง โดยมีการประเมินในเดือน ก.ย. ๖๒

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

นางสาวจุฑามาศ สังข์อุดม
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดรายงานการประชุม

นายเอกราช ตรีลพ
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม